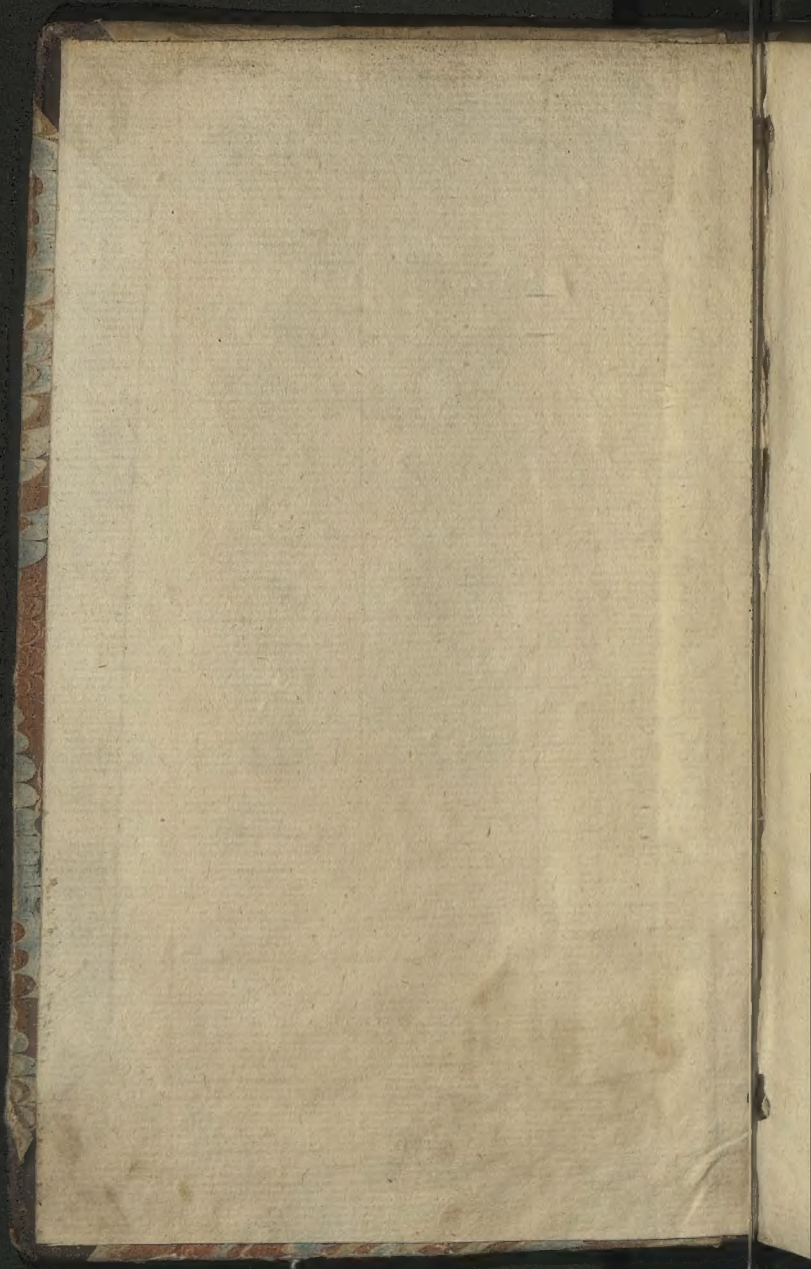
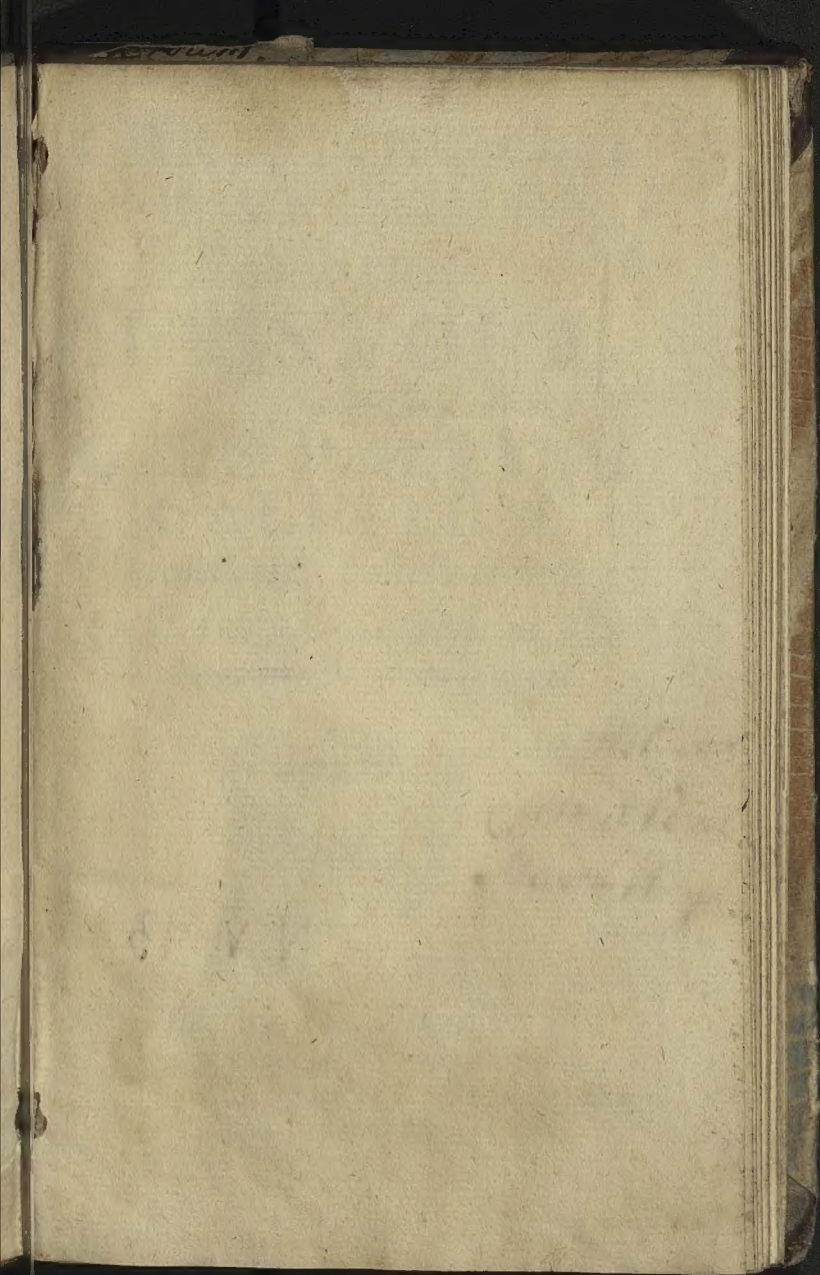




13





Handwritten text, likely a signature or name, written in a cursive script. The text is partially obscured by the binding of the book.

N-VI-13

CHRISTOPHORI
RANZOVII

Equitis Holfati

EPISTOLA

AD *Ermi. Montis Argentin.*

GEORGIUM
CALIXTUM

Professorem Helmstedensem

Qua sui ad Ecclesiam Ca-
tholicam accessus rationes exponit.



Ermitano
Camaldul
Montis Arg.

SUPERIORUM PERMISSU.

EXCUSA ROMÆ M DC LXII.

Typis S. Congreg. de Propaganda Fide.

Recusa WRATISLAVIÆ A. M DCC XIV.

Typis Andr. Franc. Pega,

Reverendissimo ac Celsissimo

Principi, ac DOMINO

DOMINO

FRANCISCO

FERDINANDO

Ex

Baronibus de RUMMEL

Sacri Rom: Imperij PRINCIPI,
ac

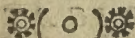
EPISCOPO VIENNENSI &c.

Domino suo gratiosissimo

Salutem plurimam

à

Fonte Salutis!



Reverendissime ac Celsis-
sime PRINCEPS
Domine Gratosissime

V*Arijs commotus causis elegantem
Generosissimi Ranzovij Epistolam
Typographo dedi, ut eam denuò
typis exscriberet. Nam initio gravissi-
mas complectitur rationes, quibus ad Ca-
tholicam fidem amplectendam & Religio-
nem Protestantium deserendam Ranzovi-
us fuit inductus. Profectò si vel hodie
mihi explicandæ forent causæ, propter
quas ipsemet non sinè gravi familiæ meæ
offensa sacra mutaverim, nullas magis
prægnantes afferre nec possem, nec vellem,
quàm quæ à Christophoro nostro facundè,
& luculenter sunt expositæ. Deinde ex
Viris Doctis intellegam, multos ardentis
has*

DEDICATIO.

has literas legendi desiderio teneri, quorum voluntati servire cum possem, æquum & justum esse duxi, cum facile usu venire possit, ut lectiōne attentā viri probi, & præjudicijs non penitus præoccupati aut excæcati agnitione Catholicæ Veritatis, divinò lumine internè mentem illustrante, suaviter imbuantur. Ego mihi veementè gratulabor, si studium meum propagandi Religionem Catholicam non omni caruerit successu. Tandem felicem me eò Nomine prædico, quòd occasione iteratæ Editionis Ranzovianæ Epistolæ publicum humillimi mei cultus, gratissimiq; animi monumentum Reverendissimæ Celsitudini Vestræ exhibere possim. Tanta, Celsissime Princeps, Tua in me sunt merita, tantisquo me beneficijs clementissimè ornâsti, ut post Deum optimum Maximum ac Parentes nemini magis, quàm Tuæ Celsitudini me obstrictum cum summa animi Veneratione agnoscam ac publicè prædicem. Tu, Reverendissime Princeps, me Pastoralis ac paternæ sollicitudine in Religione Catholica confirmâsti, viam ad Sacerdotij dignitatem munivisti, Sacerdoti quòq; de honesta statione providisti, imò, quæ abundantia Pontificalis

D E D I C A T I O.

lis est charitatis, Præpositi munus, cui tanto splendore per multos annos ipsemet præfueras, in Ecclesia sanctæ Crucis, quæ, ut semper, ita etiam hoc tempore Canonicos ex Principum, Comitum, ac Baronum familia alit, cum omnibus emolumentis mihi indulgentissimè cessisti. Dolebas equidem ex animo, quod injuria temporis multa de primæva fndatione decerpisset, quæ necessaria esse videbantur, ut antiquis familijs orti decorè vitam sustentarent. Ac valido Tuo Patrocinio adjuvisti, ut aliunde ab Augustissimo Imperatore suppeditarentur clementissimè, quæ ad necessitatem requiri videbantur. Quantus verò mihi meæq; familiæ exhibitus fuerit honor, ut à Vestra Celsitudine in hoc officio munificentissimè successor designarer, insipiens sim, nisi intelligam, ingratus omnium mortalium, nisi celebrem. Semper in animo & ore meo erunt Tuae cumulatissimæ ac effusissimæ gratiæ, quibus dignè laudandis me imparem esse ultro fateor. Non eget etiam Tuum, Princeps Celsissime, celebratissimum per Europam nomen ullis elogijs. Quibus vultum Tuum coram videre non licuit, ad eos certè
latè

D E D I C A T I O.

latè didita fama Tua pervenit. Et nonne ad sempiternam Tui Nominis memoriam satis est, quòd à Salomone nostri temporis Leopoldo M. Imperatore Augustissimo unus fueris electus, cui cura Josephi tum Archiducis, postmodum Cæsaris & Regis gloriosissimi sapienter educandi, ac instituendi committeretur? Quam spartam quomodo obieris, secula ventura ex historiarum monumentis perspicient, & divinas dotes Tuas admirabuntur. Hoc unum tacere nequeo, Te per tot annos in aula ità vixisse, ut supra invidiam seculi positus fuisse videaris; hoc certum est, quòd illam fræno undequaque commendabilis vitæ ità coërcueris, ut non inveniret, quod in Te arguere posset. Hoc fuit Tuum in animos omnium imperium, ut omnes de Te loqui cogeres, & omnes bene loqui. Tanta fuit Celsitudinis Vestræ innocentia, animi integritas & Virtus ac prudentia cum exquisita eruditione conjuncta, ut ab omnium judicijs Tui existimationem extorseris. Ad Episcopi Viennensis fastigium, quod dudum Tuis meritis debebatur, evectus, spectandas orbi in Te virtutes exhibuisti, quas prisca secula in san-

DEDICATIO.

*Sanctissimis Præsulibus fuerunt admira-
ta. Ego Divinum Numen diurnis no-
cturnisque supplicationibus venerabor, ut
Te Celsissime ac Reverendissime Princeps
permultos adhuc annos vegetum ac inco-
lumem servet, familiamque Tuam Illu-
strissimam omnigena felicitate beet ac tu-
eatur. Vale quàm felicissimè decus &
Ornamentum Præsulum; ità vovet*

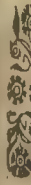
TUUS

*Reverendissime ac Celsis-
sime PRINCEPS*

*Dabam Vratisl. in Præpositura ad
S. Cruc: A. 1714. Die 3. Maji, qui
inventioni S. Crucis sacer est.*

*Humillimus Clienſ, & Devin-
tiſſimus Capellanus.*

ANTON: L. B. de WELCZIN
Præpoſ. ad S. Crucem.



C



run
hon
tate
vit.
est
Af
cog
bra



CHRISTIANUS de HELWICH

*Lectori benevolo salutem
dicit.*



Postquam seculo

decimo sexto integra re-
gna, vastæq; provinciæ
ab unitate Ecclesiæ Ca-
tholicæ in Europa recesserunt:

nascendi sors infimæ pariter classis
homines ac familias antiquitate ac digni-
tate illustres deplorando schismati invol-
vit. Sed, quæ DEI singularis gratia
est, jactura illa, tot gentium in Africa,
Asia, America, quæ ab illo tempore in-
cognitum olim sibi nomen Christi cele-
brare cœperunt, accessione ad Ecclesiam

A

ab-

abundè fuit reparata. Non pauci quoq;
in Occidente fluctibus schismatis diu ja-
ctati ad portum Ecclesiæ feliciter appule-
runt. Inter hos reperti etiam sunt, qui
Principum sanguine sati, causas mutato-
rum sacrorum & suæ cum Ecclesia recon-
ciliationis editis libris explicare non in-
decorum esse dignitati suæ existimârunt.

Præcipuè verò lectione dignissima
sunt, & non sinè maximo emolumento
ab ijs, quibus sua salus curæ est, evolvi
possunt tria egregia scripta à totidem
Principibus edita; quorum titulum ad-
scribere non abs re fuerit. Tempore
antevertunt reliqua Rationes Serenissimi
Principis Jacobi Marchionis Badensis &c.
typis exscriptæ Colonix A. 1591. in 4to.
Unser von Gottes Gnaden Jacobs
Marg: Graffen zu Baden / und
Hochbergk / Landgraffen zu Sau-
senberg / Herren zu Röteln und
Badenweiler / Christliche / erhebli-
che / und wohl-fundirte Motiven/
warumb wir aus einigem ehffrigen
Trieb unsers Gewissens / und zuseh-
derst

derst allein zu der Ehre des Allmächtigen / alsdann zur erlangung unserer Seeligkeit / und entfliehung der ewigen Verdammuß nicht allein für unsere Person die Lutherische Lehr verlassen / und zu dem Catholischen Glauben uns nothwendig begeben / sondern auch unsere von Gott anbefohlene Lande zu ebenmäßiger wahrhaffter Religion anzuweisen / und reformiren lassen müssen.

Sequitur Secundum: *Serenissimi Principis Christiani Wilhelmi Marchionis Brandenburgici &c. cujus inscriptio: Speculum Veritatis Brandenburgicum*, Unser von Gottes Gnaden Christian Wilhelm Marggraffen zu Brandenburg / in Preussen / zu Stettin / Pommern / der Cassuben / und Wenden / auch in Schlesien zu Grossen / und Jägerndorff Herzog-

gen/ Burggraffen zu Nürnberg/
und Fürsten zu Rügen &c. Spiegel
der Catholischen Wahrheit an die
Königl. Würde zu Dennemarck/
neben dero Königl. Successorem &c.
gedruckt zu Göltn A. 1638. in 4.
quæ altera est hujus Operis editio, Ter-
tium locum occupant *Conversionis ad fi-
dem Catholicam motiva Sereniss. & Cel-
siss. Principis ac Domini D. Ernesti
Hassiae Landgravij &c. Coloniae impres-
sa A. 1672. in 4to, qui, ut ex Epistola
ipsius ad RR. DD. Adrianum & Petrum
de Wallenburch liquet, suas meditatio-
nes scripto comprehensas his ipsis Duum-
Viris extendendas commisit, sicut Sere-
niss. Jacobus Badensis calamò Pistorii
usus est. Hisce dignitate quidem inferio-
res, antiquissimis tamen & splendidissi-
mis Familijs ortos adjungere licet Joa-
nem Baronem à Reck Dominum in Dren-
stenfort, & Wölpendorff &c. ac nostrum
Ranzovium, in quibus cum genere illustri
illustris certavit eruditio & pietas, præci-
puè cum etiam ipse Serenissimus Ernestus
horum*



horum opuscula post Sereniss. Principis Brandenburgici scriptum suò Elogiò dignatus sit, judicans, in trium horum Virorum scriptis *Universa ferè comprehendi, quæ in hac materia dici possunt.* Et Domini Baronis à Reck *Consensus veteris & moderni Papatûs Germanico, & Latino idiomate aliquoties in publicum prodijt, alibique fortassis uberius & de familiâ ac opusculo Viri à nobis agetur.* Ranzovij verò Epistola, quantum equidem scio, non nisi Romæ semel typis exscripta est. Quod Ranzovium ipsum attinet, natus is est ea domo, cujus Genealogiam Andreas Angelus, Hieronymus Henningius, Petrus Lomejerus, Henricus Ernstius, Caspar Danckwerthius, Henricus Bangertus, Jacobus Wilhelm. Imhoff, alijq; scriptores fusiùs persecuti sunt: Nos sola verba Clariss. Viri Joann. Molleri ex pag. 218. in *introd. ad Histor. Chersonesi Cimbricæ* hìc adscribimus: *Inter nobiles, quæ etiamnum in Cimbria supersunt, Familias, & vetustatis palmam ceteris præripit, & ab aliquot jam seculis est florentissima, scriptorumque plurimorum beneficiò - -*

orbe decantatissima Ranzovia. Per annos illa jam pene 800. & in nostra hac, cui originem suam debet, Chersoneso, & in Marchia Brandenburgica, Misnia, ac Lusatia Imperij Germanici Provincijs inclaruit, Heroum togatorum pariter ac sagatorum, quos inter antiqui Comites Groitzenses, Marchiones Lusatiae, & Burggravij Cernicenses locum sibi vindicant illustrem, Mater longè fecundissima. H. I. Cui adde hoc, quòd Ferdinand. III. A. 1650. Christianum Ranzovium Comitem Imperij crearit, arcemque ipsius, & praefecturam Barmstede in Comitatum Imperialem sub nomine Neu-Ranzow erexit, addito jure loci, & suffragij tam in Comitjs Imperij Universalibus, quàm Diæti particularibus Circuli Westphalici, jure porrò territoriali, cudendi monetam auream, & argenteam &c. ut refert celeberrim. Imhoff Notit. S. Rom. Germ. Imp. Procer. Lib. 9. Cap. 7. pag. m. 461. Tantus erat noster Ranzovius familiae, & Natalium dignitate; multò major proprijs virtutibus, eruditione ac singulari pietate: sicut hæc Epistola evidenter comprobatur. Nam ut nihil dicam

cam de nitido ac eleganti quidem; gravi tamen, dictionis genere, quô Auctor usus est; magnam ubique Epistola hæc pietatem spirat, & locuples testis est, non vulgari antiquitatis notitia fuisse imbutum Ranzovium. Admirandus certè est selectus locorum ex S. Patribus adductorum, qui maturi judicij cerissimum est argumentum. Non postremum harum literarum etiam ornamentum est modestia & charitas, quæ adversariorum quoque nostrorum laudem provocavit. Verbo: tam præclarè scripta est hæc Epistola, ut alijs, &, ut nihil dissimulem, mihi ipsi suborta sit suspicio, Ranzovio nostro in eâ elaborandâ suppetias tulisse Lucam Holstenium Hamburgensem ab Urbano IIX. Canonicatu Vaticano, ab Innocentio X. præfecturâ Biblioth. ornatum, cui propter immortalia in rem literariam merita, & studium propagandi religionem Catholicam splendidum Monumentum sepulchrale Eminentiss. Cardinalis Franciscus Barberinus Romæ in Ecclesia Germanorum S. Mariæ de anima struxit, quod exhibet celeberrimus Lambecius in Append: *Lib. 6. Commem-*

tar. de' Biblioth. Vindobonensi pag. 235.
 Quicquid sit summa cum utilitate hoc
 scriptum & à Catholicis, & alijs à Ca-
 tholica fide adhuc devijs evolvetur, ideó-
 que spero eruditis iteratam ejus editio-
 nem non fore ingratam. Quod si me
 spes eâ in re non fefellerit, dabitur ope-
 ra, ut brevè sequantur motiva, quæ vo-
 cant, *Christophori Besoldi* IC^{ti} pietate
 & eruditione verè Magni, summo cum
 judicio & Zelo exarata, nec non opuscu-
 la *Nicolai Stenonij* Hafniensis Medic:
 Doct: & Archiatri Regij, ac Professoris.
 De quo duorum Lutheranorum aucto-
 rum testimonia adferam, ut qui Vir fue-
 rit, meliùs elucescat, & lucubrationes ejus
 sitim Lectoris excitent. Primus pro-
 deat *Joan. Nicolaus Pechlinus* in Con-
 sultat: *de optima Christianorum secta p.*
104. Nihil omnium magis me commovit,
vel offendit, quàm Nicolai Stenonij - - A-
postasia. Erat enim, nisi me omnia fal-
lunt, Vir naturâ probus, pacatus, cujus
ego judicio & prudentiæ in rebus Medi-
cis, atq; Mathematicis multum tribuere
solebam. Adeò. NB. miraculo proxi-
imum duxi, ad sectam tam corruptam,
 nul-

nullisque admodum fundamentis innixam
transiſſe hominem Mathematicum, & de-
monſtrationes ſectari ſolitus. Tranſijt
tamen accepta indè occaſione, quòd fœmi-
na quædam rariffimi amoris exemplo igno-
ta ſe ei offerret, vel ſanguinis ſui jacturâ
apoſtaſiam ejus redimere parata &c. Hæc
Pechlinus. Mollerī verba de Stenon: in
Hypomnemata; ad Librum Alberti Bartho-
lini de *Scriptis Danorum* p: 350. & ſeq.
hæc ſunt: Quoad Lutheranam profiteba-
tur Religionem, in Anatome ſolus fere in-
ter modernos regnavit, in Matheſi au-
tem & Phyſica exprimentali vix cuiquam
fuit ſecundus. Poſtquam verò circa A.
1675. in caſtra Pontificiorum tranſijt, ne-
glectis ſtudijs iſtis Religioni Romano-Ca-
tholicæ propagandæ, libellis que varijs de-
fendendæ unicè propemodum vacavit, de-
inde autem, cùm Episcopus Titioſopolitanus,
& Vicarius per Saxoniam inferiorem A-
poſtolicus Generalis ab Innocenti XI. eſſet
creatus, Hanoveræ, & Hamburgi vitam
reliquam NB. magna cum ſanctimoniam,
& probitatis laude exegit, tandè que ſe-
xagenarius die 25. Novembr. Anno 1686.
deceſſit. H. I. Ego miraculo proxi-

num, ut verbis Pechlini utar, duco, Stenonio à Lutheranis, quorum sacra deseruit, pietatis & sanctitatis laudem non fuisse denegatam, (quamvis etiam quasi miraculo opus sit, ut cum omnibus terroribus, erroribus, amoribus vincatur falsa religio, in quâ natus sis) etiam ab ipso Pechlino, qui ea verborum accerbitate & affectata obscuritate Stenonij unionem cum Ecclesia, ut audivimus exposuit: Nihilominus expressè scribit p. 106. *Enituit usque viri in vivendo sanctitas & disputationibus, quas ultrò citròque habuit, Epistolisque, quarum unâ alterâque me quòque dignatus est, unicè charitatem, patientiam, morésque Christi imitatione exprimendos proposuit.* Nota aliàs sunt temeraria Protestantium de ejusmodi viris judicia, & injustæ accusationes, quibus consilium eorum odiosissimè traducitur, nè conversionis profint exempla alijs. Ipse Serenissimus Hassiæ Landgravius in laudatâ antè Epistola queritur se hanc iniquissimam sortem fuisse expertum: *Spargitur, inquit, quasi conscientia non cogente, quasi minus debita inquisitione prævia, quasi non propter substantiam*

tiam rerum sperandarum, sed propter fluxarum umbrarum temporales intuitus repudiata prætensa reformatione irreformabilem Catholicæ veritatis regulam firmus amplexi - sed testatur, ait, nostra conscientia (quæ Omniscientiam DEI latere non potest, quæq; in tremendo iudicii die nobis testimonium perhibebit) planè diversum ab eo, quod malevoli temerè jactant. H. I. Ex omnibus hisce libris abunde colligetur, quòd gravissimæ & apodicticæ rationes dentur, quæ ad deferendam Protestantium Religionem probos ac doctos & suæ salutis amantes viros plurimos compulère, & auxiliante Divinâ gratiâ, imposterum compellent. Secus res habet apud Protestantes, quando enim doctissimi quique inter illos urgentur, ut edisserant causam, cur vel ipsi vel majores ipsorum à Catholica discesserint Ecclesia, titubant, ambages quarunt, nec suis confidunt responsionibus; nam næniarum illarum de Papa Antichristo, Idololatria Catholicorum cordatiores inter Protestantes pudet. Cùm Gerhardus Joan: Vossius stupendæ Eru- ditionis & infinitæ lectionis Vir à Claris-
simo

fimo Bartholdo Nihusio quondam Lutherano postea Catholico & ad Abbatis dignitatem eveſto, quem ipſe Voſſius *Virum Doctum & ſubtilem ac Calixto perſ familiarem* nuncupat, ſolicitaretur, ut cauſam explicaret, cur Parens ejus à Romana abiſſet Eccleſia? nam eò iterum tertiòque eos ſermo provexerat; Voſſius, ut ipſemet teſtatur Epistol. 228. p. mihi 264. multa reſpondit de veteris & præſentis Romanæ Eccleſiæ diſcrimine, ac Romanæ Eccleſiæ Doctores ità ſcripturas interpretari, ut ijs manifeſta vis fiat, & interdum ſenſus interpretati-
oni reclamet, & niſi ità interpreteris, eos flammâ & ferrô perdere paratos, ac proinde jure ab ejusmodi Doctõribus recedi: Enimverò Voſſius optimè gnarus hæc falſò ita aſſeri ac ſine dubio à Nihusio ſolidè reſutatus Grotium illud Eruditionis portentum conſulendum putavit, quem in eadẽ epiſtola compellat: *Si va-
letudo, ſi otium Tibi, ſi res etiam tuæ ſic ferant, ut hujusmodi tractes, quod ar-
bitror: quæſo, paucis ſaltẽm perſcribe, quid Tibi hac de re videatur, & quam
potiſſimum viam cum iſtiusmodi homini-
bus*

bus insistendam putes. H. I. Grotij responsio legitur in op. Epistolar. Epist. 339. p. m. 122. in fine, sed satis frigida est: Ita autem habet: *discessionis causa, quæ abs Te redditur, optima est, non potuisse vivi sub tali dominatu, nèque integras nationes, aut magnas nationum partes ideo debuisse à conventibus abstinere.* Hæc, inquam, Grotij responsio nimis frigida ac jejuna est, nósque abunde confirmat, quòd inconcussa universæ veteris Ecclesiæ in doctrina de Schismate principia, cùm has literas ad Vossium daret, nondum habuerit perspecta; inter illa enim hoc immotum est; nullò tyrannidis prætextu novos ac segrege coetus posse institui, sed unitatem Ecclesiæ studiosissimè etiam in persecutionibus tuendam ac conservandam, quod uberiùs ex Epistola Ranzovij unitatem Eccl: egregiè celebranti patebit, ad cujus lectionem sinè ulterioribus ambagibus placidum & æquum lectorem admittimus. Scribebam Wratislaviæ. Anno 1714. die 6. April.

Epi-



EPISTOLA
 GEORGII CALIXTI
Ad
 CHRISTOPHORUM
 RANZOVIUM.

Salutem ab auctore salutis!

GENEROSE VIR, Domine & amice
 longè carissime, quoties huc vene-
 runt, qui ex Italia redirent, toties
 de te sciscitatus sum. Fecit enim tuum pie-
 tatis, virtutis & eruditionis studium, cujus
 hic luculenta specimina edidisti, ut te in ocu-
 lis geram, & de incolumitate tua sollicitus
 sim; certa spe nixus, te comuni nostræ patriæ
 magno ornamento insignique emolumento
 brevè fore. Ut autem fieri solet, alij nihil
 de te referre poterant, alij nunciabant te
 Romæ

Romæ degere, & familiaritatem contraxisse cum Henrico Julio Blumio, nostræ olim disciplinæ alumno. Cujus rei certiores nos faciebat haud ita pridem Franciscus Henricus Witzendorpius, Patritius Lunebürgensis, nisi mihi memoria imponit, cui jam senescens, quod talia attinet, non semper possum fidere. Sed nuper etiam non nemo hac transivit, qui me quidem alloquutus non fuit, nec mihi innotuit, sed alijs narravit, te admodum familiarem factum Lutæ Holsteniæ, & nonnullis Jesuitis, quæ multoties tibi scrupulos injicerent, & dubia moverent, ut propemodum inciperes vacillare, & Religionem Pontificiam Reformatæ anteferre. Venit idipsum ad aures nostri Vossij, ejusque animum vehementer percudit, ut ad me quoque deferret. Commovebar equidem, fateor, aliquantulum: sed cum me recolligerem, & prudentiam vimque ingenij tui expenderem, & Vossium bono animo esse jussi, & ipse fui; non ignarus, quanta illa tibi divinitus concessa, & quam frequenter fallant & plane infidi nuncij sint rumores. Non potes ignorare, inter omnes partes, in quas hodie, proh dolor! scinditur populus Christianus, Pontificiam plurimis superstitionibus, corruptelis, figmentis, & novitatibus

bus scatere : inter quas etiam est, qui hodie celebratur Jubileus, antea apud Christianos inauditus, & demum ante annos CCCL. a Bonifacio IIX. homine improbo institutus. Quamquam hoc malorum minimum videri possit, si cum dictatibus Hildebrandicis aliquanto antiquioribus comparetur. Qui Pontificijs se jungit, cogitur se separare ab omnibus alijs Christianis, qui sunt per totum Orbem terrarum; & quidem ob causas aliquando non admodum graves. Cogitur enim anathema illis dicere, qui Purgatorium non admittunt, qui septenarium numerum Sacramentorum in dubium vocant, qui Baptismum Joannis & Christi eundem fuisse non fatentur. Jam quod attinet Primatum Pontificis de jure divino, ejusque infallibilitatem, mutilationem Eucharistiæ, & Missam sinè communicantibus, hæc talia sunt, ut a Christianis Græcis, Lutheranis, & Calvinianis, quemadmodum appellamus, rejiciantur: licet ipsi propter ejusmodi rejectionem sive improbationem a Pontificijs anathemate feriantur. Græca Ecclesia sicut sub jugo tyrannico gemit, & dira servitute premittur; ita paulatim ignorantia quadam opprimittur, & necessaria ad judicium de doctrinis controversis ferendum eruditione desti-

destituitur. Calviniana hinc magnam maculam contrahit, quod contra disertam Servatoris adsertionem Corporis Sanguinisque Dominici in sancta Eucharistia præsentiam inficiatur. Lutherana, quæ dogmati ubiquitatis inhærescit, vix minorem, dum hunc fatis crassum errorem tuetur & obtrudit. Mi nobilissime Ranzovi, ausim affirmare, vix alibi Ecclesiam inveniri melius comparatam, quàm in nostra patria, & hic in Ducatu Brunsvicensi, ditionis Wulfenbutenlicæ & Calembergicæ. Exulant enim indè non modò superstitiones & corruptelæ Pontificiæ, sed etiam Calvinismus, qui præsentiam in Eucharistia negat, & illaudabile dogma ubiquitatis. Contra inscitiam quoque in Academia pugnamus, quantum possumus, & optimæ eruditionis studia aliàs fugientia retinere cupimus & stabilire. Scis etiam pro pietatis & sanctimonix studio nos satagere, & quod doceamus absque eo gratiam Dei, & salutem firmam, & indubitatam subsistere non posse. Superamur tamen fateor, quod severitatem disciplinx ecclesiasticæ ad pietatem omnino facientis attinet, à Fratribus Boëmicæ confessionis. Cæterum tuo consilio & prudentia & auctoritate in patria nostra, quæ adhuc considerari possint, aut emendari postulent, ali-

B

quan-

quando suppletum, & correctum iri spem omnino certam concepi. Qua nè frustrer, faxit Deus Optimus Maximus, tibi que inspiret, quæ huc faciant, & ad illustrandam divinam gloriam, & promovenda patriæ Ecclesiæ, Reique publicæ emolumenta. Si quis autem scrupulus injectus, ei quæso locum concedere noli, & si fortè removere totum nondum possis, ita tuum iter institue ut in reditu nos invisas: nullus enim dubito, per auxilium divinum, & mutuam nostram collationem facile sublatum iri. Bene vale & age feliciter nostri memor, quemadmodum nos tui. Ex Academia Julia VI. May. CIO IO C L.

Generositati tuæ addictissimus

GEORGIUS CALIXTUS.



Cla-



Clarissi. Doctissimoque Viro

GEORGIO CALIXTO

CHRISTOPHORUS

RANZOVIUS

Sal. plur. dicit, vovétque eternam.



LITERAS tuas a. d. vi. Maji
datas, doctissime idémque
optime Calixte, planè qua-
les sperabam, accepi, nem-
pe modestiæ & humanita-
tis, tum verò officiosi er-

ga me affectûs plenas. Indicant illæ, iti-
dem ut aliæ sub idem tempus ex patria per-
latæ, quam solliciti mea de re fuerint ho-
mines sui omnium incuriosissimi: qui cùm
nihil Romæ spectatu dignum putent præ-
ter publicorum operum moles, & prisca
splendoris indices parietinas; nec nisi cum
stabularijs, lanistis, & saltatoribus plerique
versentur, me viros pios, doctosque fre-
quentantem, quibus hæc urbs abundat, in

fidei catholicæ veritatem inquirere ægrèferunt. Sed illi de se viderint: ego quidem pro eo, quo teneor æternæ felicitatis desiderio, studij humani curiositatem nusquam melius exerceri credo, quàm in negotio salutis; quæ extra unam veramque Christi Ecclesiam sperari nullo modo potest. Proinde cum hæc præcipua Italicæ profectiois caussa mihi fuerit, sedulò hic disquirendum mihi existimavi de religionis capitibus, quæ Septentrionem infelici schismate separant à Romana cæteraque catholica Ecclesia. Eamque ad rem peropportuna mihi accidit amicitia Lucæ Holstenij, sacerdotis catholici ex Transalbiana nostra; viri & eruditione & humanitate singulari, & in SS. Patrum & Conciliorum lectione versatissimi. In eo præcipuè me delectavit, quòd ab omni sophistica futilitate & logomachia abhorreat; quippe qua veritatem catholicam luce meridiana clariorem, obscurari tantum tenebrisque involvi existimat. Ejus consilio in discernendis fidei controversijs regulam Vincentij Lirinensis, quem tua commendatione nôsse & amare cæperam, adhibui: scilicet, divinæ legis auctoritatem, & Ecclesiæ catholicæ traditionem: ita ut verum & indubitatum crederem quicquid sacra scriptura docet, dummodo interpretationis

tationis ejus linea secundum ecclesiastici & catholici sensus normam dirigatur; non juxta peculiarem cujusunque demum veteris aut novæ sectæ opinionem detorqueatur.

Hujus regulæ ductu dubitare non potui, quin ea certissima sacræ scripturæ mens esset, & vera ac genuina ecclesiæ catholicæ doctrina; quam proximè ab Apostolis acceptam probatissimi primorum quinque sæculorum Patres, & quatuor Concilia generalia, quatuor Evangelij antiquorum judicio comparanda, tradiderunt: tum etiam quod suppres ijsdem temporibus historiæ ecclesiasticæ auctores scripto nobis consignatum unanimi consensu reliquerunt: nec aliunde primitivæ Ecclesiæ sensum clarius certiusque erui posse existimavi. Ità ut, quæcumque primis istis sæculis in dogmatibus fidei, Ecclesiæ Sacramentis, eorumque usu & ritibus; tum etiam in politia & disciplina publica, ubique, semper, & ab omnibus credita, probata, & usitata fuisset certò sciam, ea pro veris, & catholicis dogmatibus, sacramentis, ritibus, legibusque ecclesiasticis amplectar & teneam. Contra eos, qui vel olim publicam istam universæ ecclesiæ doctrinam pervicaciter negârunt, adulterârunt, impugnârunt; vel hoc tempore, veterum quorundam ex-

emplo, negant aut impugnant, ideòque Ecclesiæ communionem deserunt; hæreticos, schismaticos, novatores, & Ecclesiæ perturbatores fuisse, atque etiam nunc esse pronunciare non verear.

Quocirca primum ac præcipuum hujus disquisitionis caput esse duxi, ut in ipsius Ecclesiæ nomen, naturam, & notas sive attributa sedulò inquirerem; quæ secundum Apostolum, domus Dei est, columna & firmamentum veritatis: & juxta fidei symbolum, una, sancta, Catholica, & Apostolica credi debet. Principio enim nisi una sit, Ecclesia esse nequaquam potest. Cum enim corpus sit Christi capitis sui; unius autem capitis nonnisi corpus unum esse possit, unam tantum, quacumque diffunditur, Ecclesiam esse necesse est. Ea autem unitas unius ejusdemque fidei veritate, eorundem sacramentorum communione, pacis denique & concordix communis vinculo continetur. Ideoque ubi fides diversa est, & sacramenta non eadem celebrantur, neque conjuncta unius fraternitatis in una Dei domo cohabitatio, ibi Ecclesia una non est. Unde jam olim hac de re pronuntiavit Cyprianus: *DEUS unus est, & Christus unus, & una Ecclesia ejus, & fides una, & plebs in solidam corporis unitatem concordia*

glu-

glutino copulata. Scindi unitas non potest: nec corpus unum dissidio compaginis separari, divulsis laceratione visceribus in frustra discerpi. Quicquid enim à matrice discesserit; seorsim vivere & spirare non poterit, substantiam salutis amittit. Ex quo sequitur Catholicam Ecclesiam, quæ præcipua à parte Romana dicitur, cum Lutherana, Calviniana, vel Anabaptistica unam eandemque Ecclesiam nec esse, nec fingi posse. Cum istæ non solum ab ea discrepent multis fidei capitibus. diversisque sacramentis; sed hostili quoque odio dissident. Omnes enim istæ sectæ à Romana ecclesia eam ob causam superiori sæculo se disjunxerunt, quod non Ecclesiam Dei, sed satanæ regnum, & Antichristi sedem, atque ipsissimam Babylonem eam existimarent; ideòque Luthero classicum canente, omnibus salutem in Christo sperantibus, & animo & corpore fugiendam crederent. Neque hætenus susceptum semel odium posuerunt. Cum hoc ipso tempore Ecclesiæ hostes rerum potiti, templa Catholicorum invadant, bonis spolient, Episcopatus supprimant, Monasteria subvertant, suæque sectæ doctrinam Catholicæ fidei abrogatæ substituant.

Sanctam quoque credimus & profite-

mur Ecclesiam, quam Christus ipse, teste Apostolo, sanguine suo sanctificavit, mundans eam lavacro aquæ in verbo, ut exhiberet ipsam sibi gloriosam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid hujusmodi, sed ut sit sancta & immaculata. *Quod cum Augustino retr. l. 1. c. 18. & alibi,* ita intelligimus, non quasi jam sit, sed quæ præparatur, ut sit, quando apparebit etiam gloriosa. Sancta tamen, quam Spiritus sanctus Christi Domini, ut cum Tertuliano loquar, vicarius nunquam deseruit, nunquam deseret; sed virtutum ubertate fecundat, & sanctitatis magistram populo Dei constituit. Sanè cum singulari Dei instinctu animus meus inde à puero ad veram pietatem anhelaret, & pauca à nostris scripta reperirem igni illi cœlesti fovendo opportuna, quo divini amoris incendium exardesceret; oblatis mihi tunc catholicorum scriptorum meditationibus sacris, cœpi statim persentiscere, quantò suavius uberiusque Ecclesiæ illius filij de matris suæ uberibus spiritûs dulcedinem, & pietatis nutrimentum sugerent, quàm qui externæ nutricis exsuccas & arentes mammas inani labore fatigant. Eoque prima mihi de Ecclesiæ illius statu cognoscendo suborta est cogitatio; neque enim verisimile videbatur in ea arbore

bore fidei medullam exaruisse, quæ tam uberes pietatis fructus gigneret.

Atque istam tunc conjecturam minimè me fefellisse abunde deinceps Catholicorum hominum usu & conversatione expertus sum; maximè cum ad urbem accesssem. Nam ubi tu superstitionibus, nugis, & novitatibus me offensum iri existimâsti, ibi insperato planèque admirando spectaculo universa Catholicæ Ecclesiæ facies antiquæ pietatis sanctitatisque plena, oculis animoque meo sese aperuit, in ipso Jubilæi, quod INNOCENTIUS X. Pont. Max. orbi Christiano indixerat, principio. Vidi enim solemni supplicationis ritu ad Basilicam Vaticanam procedentes numerosissimas infantium scholas, agmina Monachorum, & religiosorum hominum sodalitia; inde collegia diversa Clericorû, & Ecclesiarum presbyteria.

Clerum suum sequebatur, Pontifex, veneranda Episcoporum corona circumfusus. Hunc populi Christiani Ducem, & Antistitem supremum immensa fidelium turba subsequabatur eo animi ardore, ut cælum ipsum expugnaturi, manuque violenta direpturi viderentur, homines plerique omnes sacco tantum & cilicio tecti, & scipione viatorio armati. Ubi in porticum ad limen Ecclesiæ perventû, Pontifex in genua provolutus, cum oratione super plebem data misericordiam divinam

plorâsset; oclusas valvas non tam aperiens, quàm diruens, primus templum ingreditur, rectâq; pergit ad altare, preces solemnes inchoaturus. Interim non sinè stupore spectavi, quo impetu populus ille ingens in Ecclesiam irrueret, limina certatim exosculantes, genibusque perreptantes; templum ingressi pars in terram proni, totoque prostrati corpore, pars B. Petri, ut vocant, Confessionis, & altaribus provoluti, lacrymas precesque funderent; & ad misericordiam Dei extorquendam non tam pectus palmis, quam cœlum ipsum invidiâ tunderent. Hæc fateor nova tum visa mihi, cui nihil simile apud nostros antea observatum; ubi homines ad orationem genu flexi non nisi in sepulcrorum memorijs picti sculptive conspiciuntur. Sed novitas illa clarissimum antiquæ sanctitatis indicium mihi præbuit: unde Ecclesiam etiam nunc vitali vigore Spiritûs sancti vegetari, regique certò perspicere. Eaque in sententia magis confirmatus sum, ubi populum illum agmine immenso, & continua serie cæteras Ecclesias, precibus, stationibusque præstitutas, obeuntem vidi; supplicationibus interim, & Litanij suo quosque ordine sed uno conjunctoque pietatis certamine divinam opem exposcentes. Tum verò perspexi, quanta pietatis æmulatione peregrini ad Urbem confluen-

fluentes & publicis Ecclesiæ, & suæ quique nationis privatis hospitij excipiantur: ad hæc quo studio curaque foveantur ægroti, quod fidem propemodum omnem excedit.

In tanto populorum & nationum numero facile perspexi, quid Catholica Ecclesia à sectis factionibusque privatis distet: cum hic omnes gentes omnesque linguæ unius fidei & caritatis vinculo sociantur; apud istos unius ejusdemque civitatis populus, sæpe etiam familiæ singulæ, opinionum & parietum divertigio separata, suo quique in angulo Ecclesiam coarctatam existiment, cæterosque ut extorres ac profanos ferali odio aversentur.

Christus Dominus omnes gentes, & extremos terræ terminos hereditatem & possessionem à Patre accepit. Patrimonium hoc amplissimum integrum, nec minuentum unquam, tabulis dotalibus sanguine suo obsignatis sponsæ unicæ contulit.

Proinde mirandum, cum S. Augustino, qualem vesaniam patiantur hæretici, qui præcisi à compagine Ecclesiæ Christi, & partem tenentes, & totum amittentes, nolunt communicare orbi terrarum, quo diffusa est gloria Christi; cui communicat catholica Ecclesia. Etenim Christianorum cum sint hæreses plures, atque omnes se catholicos velint videri, aliosque præter se hæreticos nomi-

nominent; una est Ecclesia catholica, cui hæreses aliæ diversa nomina imponunt, cum ipsæ singulæ proprijs vocabulis, quæ negare non audeant, appellentur. Hujus igitur Ecclesiæ tenenda est nobis communicatio, quæ Catholica est, & Catholica nominatur, non solum à suis, sed etiam ab omnibus inimicis. Velint enim nolint ipsi quoque hæretici & schismatum alumni, quando non cum suis, sed cum extraneis loquuntur, catholicam nihil aliud quam catholicam vocant. Non enim possunt intelligi, nisi hoc eam nomine discernant, quo ab universo orbe nuncupatur. Hæc sola Ecclesia nos Deo servat, hæc filios regno, quos generavit, assignat. Quisquis ab ea segregatus adulteræ jungitur, à promissis Ecclesiæ separatur. Ejus unitatem, qui non tenet, Dei legem non tenet, non tenet Patris & Filij fidem, vitam non tenet & salutem. Quocirca, inquit, si tibi Angelus de cælo diceret: Dimitte Christianitatem orbis terræ, & tene partes Donati, (hoc est Lutheri vel Calvinii,) anathema esse deberet: quia te à toto præcidere, & in partem contrudere conaretur, & alienare à promissis Dei. Ecclesia Sponsa Christi est, ut ait idem Augustinus, totum possidet quod à viro suo accipit in dote. Quæcunque congregatio cujuslibet

libet hæresis in angulo sedet, concubina est, non matrona. Jactet se cum spuria prole contra Ecclesiam, & ancilla procax dominæ convitia & injurias ingerat; ejicietur tamen cum filijs suis, qui utcunq; nunc Christi patrimonium sibi arrogent, hæredes cum filijs liberæ nunquam erunt. Neque enim Deum Patrem habere potest, qui non habet Matrem Ecclesiam.

Et nè quis hanc Matrem fidelium, Arcam salutis, & Christi Tabernaculum ignorare posset, in Sole illud posuit, deditque in lucem gentium: atque ut Dei civitas conspicua appareret omnibus, in montis vertice eam eminere voluit. Quomodo enim gentes in tenebris & umbra mortis sedentes ad eam converterentur, si veritatis luce extincta errorum nox ipsam oppressisset; vel admota Diogenis laterna in angulis esset quærenda? Ecclesiarum origines evolventi omnium sæculorum exempla occurrunt, quam fidei & religionis matricem & magistram singulæ agnoscant. Taceo Britanniam, quatenus Angli, Saxonesque nostri eam occuparant, S. Gregorij magni apostolatu per Augustinum sociosque Monachos Evangelij luce perfusam. Cogita Saxoniam nostram Cismarinam cum Provincijs vicinis ad intimum Septentrionem porrectis, & extremam Thulen, S. Anscharij prædicatione Catho-
lica.

licæ Ecclesiæ adjectam. Cogita reliquam Transrhenanam Germaniam, quæ extra veteris Romani Imperij limitem fuit, Bonifatij, Willebrordi, Suiberti, & Wilhadi, aliorumque sanctissimorum hominum labore, & industria ad catholicæ fidei agnitionem, & Ecclesiæ universalis communionem perductam. Nunquid ea tunc invisibilis latebat Ecclesia, quæ Apostolicos viros prædicationis munere legitimè instructos eò misit? quæ recens fundatis Ecclesijs Episcopos ordinavit? quæ ritus legesque ecclesiasticas, omnemque disciplinam sacram jisdem tradidit? Si recentiora tempora spectemus, miraculo evidenti non caruit, quod avorum memoria de America, de ultima Africæ ora, & de Indiæ remotissimis Provincijs Insulisque factum scimus. Subtraxerat Ecclesiæ catholicæ veritatis hostis Provincias & Regna, quæ ad Septentrionem vergunt, & universalis Ecclesiæ membra non ità pridem nobilissima in partes sectasque varias discerpserat; ità ut Christi patrimonium non exigua parte mutilatum videri posset: cum repente veritatis Sol, cui perversum & obstinatum animum homines factiosi occluserant, Provincijs, quas dixi, remotissimis, & dira barbarie efferatis exoritur suoque lumine longè lateque omnia perfundit: ubi nunc
Regna,

Regna, & Provinciæ propemodum infinitæ Christi jugo colla submiserunt; & religio catholica per Metropoles, Episcopatus, Academias celeberrimas, & religiosorum hominum Collegia infinita, lætissima propagine diffusa floret. Quis verò nescit, quibus auspicijs, qua auctoritate, quorum opera & ministerio id factum? Neque enim ex latebris novi & incogniti prædicatores emergere, quod auorum memoriâ apud nos contigisse scimus; sed Pontificum, Regumque Catholicorum studio agmina operariorum ad novam messem, ex Catholicæ Ecclesiæ gremio fuere submissa. Neque nunc obscurum ulli est, unde Missionarij ad fidei Catholicæ reliquias inter hæreticos & schismaticos tuendas, vel veritatem de integro apud infideles propagandam submittantur, qui omnium nationum Collegia, non solum Romæ, sed per cæteras omnes Orbis Provincias, etiam in Japonia, sub primo Solis ortu à Pontificibus Romanis fundata non ignorat. Hoc Catholicæ Ecclesiæ studium, hanc Pontificum, hanc Cardinalium curam vel præcipuam hic esse sciunt, qui finè odio & invidia res Romanas inspicunt. Neque eam inanem esse nostro hoc tempore patitur Deus, quum non ita pridem certo nuncio ex Oriente perlatum sit,

Sina-

Sinarum Regem cum familia & nobilitate præcipua, Christi fidem suscepisse, Principumque exemplo myriades hominum passim ad baptismum properare: ità ut competentibus catechizandis vix omnes per Europam Sacerdotes, si eò mitterentur, suffecturi videantur.

la. lateri. Denique Apostolicam eandem Ecclesiam symboli definitione profiteamur, eò quod originem, & successionem ab Apostolis continua serie deductam usque in finem servet. Constat enim, inquit Tertullianus, quod Christus JESUS Dominus noster duodecim Apostolos, quos hæc appellatio missos interpretatur, alteri suo adlegerit, destinatos nationibus Magistros, ad Patrem regrediens jussit ire, & docere nationes tingendas in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum. Tum etiam quod Apostoli consecuti promissam virtutem Spiritûs sancti ad virtutes & eloquium, primò per Judæam contestata fide in JESUM Christum, & Ecclesijs institutis, dehinc in Orbem profecti, eandem doctrinam ejusdem fidei nationibus promulgaverunt; & proinde Ecclesias apud unamquamque civitatem condiderunt: è quibus traduces fidei, & semina doctrinæ cæteræ exinde Ecclesiæ mutuata sunt, & quotidie mutantur, ut Ecclesiæ fiant, ac per hoc & ipsæ
Aposto.

Apostolicæ deputantur, ut soboles Apostolicarum Ecclesiarum. Omne enim genus ad originem suam censeatur, necesse est. Itaque tot ac tantæ Ecclesiæ una est illa ab Apostolis prima, ex qua omnes; & sic omnes primæ, & omnes Apostolicæ, dum unam omnes probant unitatem. Constat proinde omnem doctrinam, quæ cum illis Ecclesijs Apostolicis, matricibus & originalibus fidei, conspirat, veritati deputandam; id finè dubio tenentem, quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli à Christo, Christus à Deo suscepit. Reliquam verò omnem doctrinam de mendacio præjudicandam, quæ sapiat contra veritatem Ecclesiarum, & Apostolorum, & Christi, & Dei. Hæc ille.

Unde facile perspexi, Septentrionalem nostram Ecclesiam, quamdiu eam fidei doctrinam & ordinationem retinuit, quam S. Anshario prædicante ab Apostolica Sede susceperat, verè Catholicam, verè Apostolicam fuisse; quippe ab Apostolico viro fundata, cui petente Ludovico Pio Gregorius IV. Sedis Apostolicæ Præsul ante Corpus & Confessionem S. Petri, publicam gentibus Septentrionalibus evangelizandi auctoritatem tribuerat. Sed cum post annos paulò minùs DCC. eadem Provinciæ per Lutheri emissarios, quorum præcipuus a-

pud nos fuit Joannes Pomeranus, in partem, sectamque peculiarem pertraherentur; & novi isti prædicatores, veteri fide & disciplina partim abrogata, partim interpolata, Ecclesias Cathedrasque Episcoporum, qui vel exilio vel carcere mulctati decesserunt, invaderent; & homines à se ipsis orti, novo more, sinè Episcopali ordinatione collegas & successeores sibi constituerent; dubium non est, quin Apostolicæ successio- nis serie interrupta eadem Ecclesia ex Catho- lica & Apostolica in hæreticam Lutheranam conversa fuerit: uti etiam Cisalbianæ vestra, quam à Suiberto & Wilhado Gregorij II. & Hadriani I. Apostolicorum Præsulum aucto- ritate fundatam, eadem pestis postea affla- vit, & subvertit.

Dixi Ecclesias nostras Septentrionales Apostolicæ doctrinæ propaginem ex Roma- na accepisse, quam Apostolicam fuisse, at- que etiam nunc esse, nemo unquam sanus dubitavit: quinimò ut omnium Apostolica- rum maxima & antiquissima, honoris præ- rogativam præcipuam semper obtinuit. Ejus potentio- rem principalitatem statim post A- postolorum tempora agnovit Irenæus. Eam statu felicem pronunciat Tertullianus, cui totam doctrinam Apostoli cum sanguine profuderunt; atque indè Africanis quoque Eccle-

Ecclesijs suam auctoritatem præsto fuisse testatur; eo scilicet, quod doctrinam fidemque ex ea acceperit, ideoque ut Matrem & Magistram coluerit universa Africa. Hanc Petri Cathedram atque Ecclesiam principalem; hanc Ecclesiæ Catholicæ radicem & matricem agnoscit Cyprianus. In ea semper Apostolicæ Cathedræ principatum viguisse affirmat Augustinus. Unde universa antiquitas hanc Sedem Apostolicam proprio & absoluto nomine semper appellavit, & Episcopo ipsius Domni Apostolici titulum peculiarem tribuit. Ex ea unitas sacerdotalis exorta est, teste Cypriano: quia Christus, ut sanctus ille martyr loquitur, super unum Petrum ædificat Ecclesiam suam, & illi pascendas mandat oves suas; & ut unitatem manifestaret, unam Cathedram constituit, & unitatis ejusdem originem ab uno incipientem sua auctoritate disposuit. Et in pari consortio honoris & potestatis, præ cæteris Apostolis primatus Petro datur, ut una Christi Ecclesia, & Cathedra una monstretur.

Ob hunc primatum, sive potentiorem principalitatem Romanæ Sedis, necesse est ad eam omnem convenire Ecclesiam; hoc est eos qui sunt undique fideles, ut jam olim pronuntiavit Irenæus: ita ut catholicus cen-

feri nullo modo possit, qui ejus Ecclesiæ
communione non fruitur. Hanc Petri
unitatem qui non tenet, inquit Cyprianus,
tenere se fidem credit? qui Cathedram Pe-
tri, super quam est Ecclesia fundata deserit,
in Ecclesia se esse confidit? Nec quenquam
latere potest historiæ ecclesiasticæ paulò pe-
ritiorem, quàm sollicitè omnium Orientalium
Ecclesiarum Episcopi de statu suo pericitan-
tes, Romanæ Sedi fidem suam probare stu-
duerint, ejusque exambierint communio-
nem; ut Ecclesias, vel salvas retinerent, vel
amissas recuperarent. Hanc primam Se-
dem ob eundem primatum nullius inferioris
judicio obnoxiam cæteræ omnes judicem
supremam in causis ecclesiasticis agnove-
runt, ad eam à Conciliorum vel collega-
rum sententijs provocârunt; injurijs pulsa-
ti ejus poposcerunt auxilium, quod Petrus
& Athanasius Alexandrinæ, Meletius & Pau-
lus Antiochenæ, Paulus & Joannes Chry-
sostomus CPlitanæ Ecclesiæ Patriarchæ effi-
cax & opportunum experti sunt. Econtra
Dioscorum Alexandrinum ideò ab univer-
so Chalcedonensi Concilio damnatum de-
positumque legimus, quod excommunica-
tionis sententiam S. Leoni intentans, pri-
mam Sedem injuria contumeliaque affecisset.
Hunc primatum Christianissimi quique Im-
pera-

peratores agnoverunt. Ideoque Theodosius major Neſtarij Patriarchæ CPni electionem, quamvis ab univerſali Concilio Conſtantinopolitanorum factam, à Sede Romana confirmari voluit; eique formatam à Damaso PP. regulariter dirigi popoſcit, ut teſtatur Bonifacius PP. I, Eodem modo junior Theodoſius cum Proclum ex Cyzicena Eccleſia ad Conſtantinopolitanam transferri cuperet, prolatis Cæleſtini PP. I. literis, quibus eam translationem pridem probârat, facile ſuo deſiderio potitus eſt.

Sed cum tu noſtro tempore Græcos Romanæ Sedis primatu jure offendi exiſtumes, mox Orientalis Eccleſiæ mentem accuratius perveſtigatam explicabo: unum interim addam; ſupremam ſemper fuiſſe Sedis Romanæ auctoritatem in convocandis, dirigendisque Episcoporum Concilijs, quibus vel ipſi Pontifices per ſe, vel per Legatos à latere miſſos, vel per diœceſium Primates, Vicarios ſuos, præſidebant; cujuſmodi Vicariatu per Illyricum Theſſalonicenſem, per Gallias Arelatenſem per Hiſpaniam Terraconenſem, & Bracarenſem olim functos fuiſſe, indubitatæ antiquitatis teſtimonijs conſtat. Quali etiam poſtea per Germaniam Bonifatius Moguntinus, per Septentrionem Anſcharius, ejuſq; aliquandiu ſucceſſores; per Angliam

Cantuariensis, alibi alij ex veteri instituto ac privilegio fungebantur. Nec minùs absoluta fuit Episcopi Romani in Conciliorum decretis vel confirmandis vel reprobandis auctoritas; quod Constantinopolitani I. Ephesini, & Chalcedonensis generalium Conciliorum Synodica ad Damasum, Cœlestinum, & Leonem magnum perspicuè docent. Hæc qui in tanta sacræ eruditionis luce vel negare, vel sophismatum tenebris obfuscare aufit, ei vel iudicium, vel pudorem omnem deperisse dixerim. Quamvis tu Hildebrandicis dictatis hæc accensere non verearis, & quasi nova fidei dogmata ad catholici nominis invidiam exagites. Sed cum hac etiam parte à R. P. Ebermanno in Moguntinis disputationibus satis tibi neruose responsum sciam, hoc interim Catone contenti erimus.

Hæc, quam exposui, rationum summa est, cur Romanam Ecclesiam pro Una illa, Sancta, Catholica, & Apostolica agnoverim, quam fidei Symbolo profiteamur; & cur ejus gremio atque communioni tutò me commiserim. Undè vice versa omnes extra eam Congregationes, quocunque demum reformationis nomine glorientur, aut quacunque puritatis specie sibi blandiantur, ut hæreticorum latibula detestor: eaque ut nullum nunc cum catholica Ecclesia in
terrīs

terris militante, ità neque in posterum cum triumphante in cœlorum regno partem habitura certissimè credo.

Verùm enimverò illud vehementer miror, quod cùm hoc ad Ecclesiam catholicam accessu omnibus ejus per universum Orbem membris me conjunxerim, tu contra ab ijsdem me separatum existimes: ea-que in re quam rationem sequaris, me non satis perspicere ingenuè fateor. Nisi quod tu Ecclesiam ex diversis Sectarum factionionibus ità unum in corpus conglutinatam existimas, ut quamvis omnes catholicæ è diametro adversentur, inter se tamen occulto aliquo symbolo aut sympathia arcana, ipso scilicet catholicæ veritatis odio, ità sint colligatæ, ut qui unam neget, omnes neget. Sed cùm purus putus Lutheranismus, tua quidem opinione, angustissimis limitibus contineatur, una scilicet & altera Saxoniz nostræ præfectura; quotam, quæso, ille Orbis partem occupat, ut cum Catholicolicorum regionibus, Italia, Gallia, Hispania, Polonia, Germaniæ & Belgij parte maxima, tum verò cum America, India Orientali, & latissimis Africæ Regnis, denique cum Græcia, & Oriente, quarum maxima pars in catholica communione etiam hodie persistit, comparari queat?

Neque verò cùm Lutheranismò caritatem & tolerantiam Christianam simul ejuravi, ut tu suspicari videris; eò quod cùm Sectæ omnes mutuò se scabant, ferantque invicem, soli Catholici cæteros omnes diversa sentientes anathemate dēfigant. Non ego Augustanam Confessionem hīc tibi opponam, ubi ferè omnium articulorum epi-phonema est: Et damnamus secus sentientes: hoc dicam; cùm nulla sit communicatio lucis cum tenebris, Christi cum Belial; cur veritatem catholicam amplexus hæreticorum oppositionibus contra universalia, hoc est, ab omnibus, semper, & ubique credita dogmata, anathema dicere verear? Paulus fidem Galatis semel traditam non alio munimento securam præstari posse existimabat, quàm ut aliter docentibus anathema intentaret; idque non solum quibusque de vulgo præconibus, sed etiam Apostolis, & Angelis ipsis. Ecclesia hortus ille est conclusus, ex Canticis, ad quem hæresi aditus non patet; hæc vinea evangelica, quam Dominus ab operarijs probè excultam, plantisque fructiferis consitam, ad fures, ferasque silvestres arcendas sepe circumdedit. Et tu miraris, si maceriem illam sartam tectam conservare omni ope studeat, si dirui perfodique prohibeat is, quem vineæ suæ

Domi-

Dominus suprema cum auctoritate præposuit? Profectò ut erroris in se, ità iniquitatis in nos rei sunt, qui cùm terminos à Patribus constitutos pro libitu movere, limites confundere, fines exarare, siluam non suam cedere, in alienam messem falcem immittere, perverso & pertinaci animo palàm audeant; vim sibi & injuriam fieri queruntur, si alieno prohibeantur, si juris violati postulentur.

Sed tu intra Symboli articulos catholicæ veritatis terminos stare existimas, quæ illo expressè definita non sunt, nullam certam credendi legem, sed promiscuam habere sentiendi licentiam; quæ novis Ecclesiæ definitionibus constringi, coarctarique non debeat. Sed minimè novum hoc aut insolens effugium. Nestorius cùm temeratæ veritatis catholicæ accusaretur, fidei Symbolum obtendebat, quod vocem non agnosceret; illud se profiteri ajebat. Sed Cyrillus id satis esse negat, nam etsi Symbolum vocetenus profiteri videretur, non tamen rectè illud ipsum intelligere, neque sincere, sed perversè & præposterè interpretari. Ideoque necessum esse, ut ea omnia scriptis execraretur, & anathematizaret, & publicè abjuraret, quæ scelestè, & profanè hætenus ipse senserat, aliosque docuerat: eumque in finem duodecim anathematismos ei-

dem præscribit, quibus errorem suum ex-
craretur. Hisce anathematismis Cyrilli non
solum Nestorius alios XII. è diametro pu-
gnantes opposuit; sed Joannes Antioche-
nus cum asseclis eisdem ut hæretica impie-
tate refertos damnavit. Theodoretus quo-
que & suo Orientalium Episcoporum no-
mine, contradictionibus totidem impugna-
vit. Stetit tamen immobilis catholica veri-
tas, & Cyrilli anathematismos eidem stabi-
liendæ scriptos, universa DEI Ecclesia ap-
probavit, utcunque principio novi duriq;
multis viderentur.

Hoc unum namque, ut Vincentius Li-
rinensis jam olim dixit, omni industria
semper studuit Ecclesia catholica, ut vetera
fideliter, sapienterque, si qua sunt illa anti-
quitus informata & inchoata, accuret &
poliat; si qua jam expressa & enucleata,
consolidet & firmet; si qua jam confirmata
& definita, custodiat. Imitatur enim ani-
marum religio rationem corporum; quæ
licet annorum processu numeros suos evol-
vant & explicent, eadem tamen, quæ erant,
permanent. Easdem profectuum leges Chri-
stianæ religionis doctrina sequitur, ut annis
scilicet consolidetur, dilatetur tempore, su-
blimetur ætate; incorrupta tamen, illibata-
que permaneat; cum nihil propterea in do-
gmati-

gmatis permutationis admittat ; nulla proprietatis dispendia, nullam sustineat definitionis varietatem. Fas est enim, ut prisca illa cœlestis Philosophiæ dogmata processu temporis excurentur, limitentur, poliantur ; sed nefas est ut commutentur, nefas, ut detruncentur, ut mutilentur. Accipiant, licet evidentiam, lucem, distinctionem ; sed retineant, necesse est, plenitudinem, integritatem, proprietatem. Nullius ergo novitatis infimulanda est Ecclesia, sedula & cauta depositorum apud se dogmatum custos, si subinde hæreticorum novitatibus excitata, Conciliorum novis strictioribusque decretis veteris fidem asserere, & à corruptelis vindicare enisa fuerit, etiam sub anathematis denuntiatione. Quò illud tantum perfecit, ut quod antea simpliciter credebatur, postea crederetur diligentius : quod antea lentius prædicabatur, hoc idem postea instantius prædicaretur : & quod ipsa prius à maioribus sola traditione acceperat, hoc deinde posteris etiam per scripturæ chirographum consignaret. Neque verò hæreticorum hic curanda est oblocutio, neque eorum in gratiam vel apex unus de rectis fidei decretis demendus vel mutandus. Nam si semel admissa fuerit hæc licentia, quis non videt, quantum excindendæ atque abolendæ religionis periculum consequatur?

Abdi-

Abdicata enim qualibet parte catholici dogmatis, aliarum quoque atque item aliarum partes jam quasi ex more & licito abdicabuntur; ita ut nihil posthac apud Ecclesiam relinquantur intactum, nihil illibatum, nihil integrum. Hæc auctoris tibi notissimi sensu verbisque paulò prolixius exposui, quia planè ad rem nostram faciunt. Nolles enim Lutheranis omnem pro libitu sentiendi licentiam strictis illis Concilij Tridentini decretis ademptam, in multis fidei dogmatibus, quarum cum eorum confessione vel hypotyposi non congruunt. Sed idem reliqui omnes Sectarij conquerentur. Omnibus ergo ex æquo gratificandum erat? siccine verò sacrum illud fidei depositum integrum illæsumque posteris servaretur?

Sanè nullam majorem Tridentinis Patribus curam fuisse scio, quam ut omnia ipsorum decreta ad primitivæ antiquitatis sententiam exactissimè conformarentur, quod quamvis te contra Veneti sannionis & Spalatensis Apostata opinionem ægrè crediturum sciam; crederes tamen, si Gulielmi Sirleti, tunc Vaticanæ Bibliothecæ Præfecti, epistolarum volumina mecum hic inspexisses; quibus ille singulis fere septimanis ad Marcellum Cervinum, Seripandum, aliosque Concilij præsides Cardinales prolixè per-

perscribebat, quæcumque de singulis fidei capitibus ex SS. Patrum, præsertim Græcorum operibus, tunc maximam partem ineditis, diurno nocturnoque studio colligere poterat: eaque opera præcipuè purpuræ dignitatem meruit. Et sanè præclara est, & in publicum proferri operæ pretium foret: appareret enim omnibus perspicuè, quàm diversos, totoque cælo distantes polos spectârint Augustanæ Confessionis, Concordiæque auctores, atque ex adverso Tridentini Patres avitæ fidei defensores. Namque hîc solam cœlestis veritatis cynosuram respiciens,

----- *semper sublimis; at illum*

Sub pedibus nox atra videt, manesque profundi.

Sanè qui tuas adversùs catholicam fidem disputationes rectè expendunt, eandem planè litem Ecclesiæ te movere faciliè perspiciunt, qua Pyrrhonij dogmaticos olim exercuerunt. Nam sceptici, ut acatelepsiam & epochen suam tuerentur, etiam certissima sapientum decreta vocabant in dubium, adeoque omnia indefinita & incomprehensibilia pronuntiabant, neque enim magis hoc, quàm illud esse; & omni rationi rationem æqualem opponi posse existimabant. Eodem modo cum sacra antiquitate agis, nulla tam clara & certa sunt SS. Patrum dogma-

ta,

ta, nulla tam sancta Conciliorum decreta, quæ non convellantur ratiunculis vel ex dubio aliquo, vel malè intellecto, aut perperam explicato loco deductis. Ità nunc omnis veterum Theologia mera tibi scepsis est; adeoque largiter peccâsse putas Ecclesiam, quæ accepta à Patribus dogmata, ab hæreticorum pervicacia anathematis denuntiatione vindicanda censuerit; in quibus scilicet levia & exigui momenti permulta tibi videntur, quæ utrùm credas, aut non credas, vel quo pacto credas, parum intersit.

In his primo loco ponis Purgatorium, cujus non solum res, sed & nomen ipsum nostros homines vehementer offendit; ideoque non minores ob sublatum Purgatorium Luthero gratias se debere existimant, quam Lucretius Epicuro suo,

---- qui, cùm vita jaceret

In terris oppressa gravi sub religione,

Primum Grajus homo mortales tollere contra

Est oculos ausus, primusque obfistere contra.

Docuitque suos assecras,

Ut metus ille foras praeceptis Acherontis agendas

Funditus humanam qui vitam turbat ab imo.

Sed utcunque illis explodendum videatur hoc dogma, certum est, antiquissimum & universale semper fuisse in primitiva Ecclesia, ideoque non sinè ratione Concilium

ana-

anathemate id stabiliendum duxit: cùm triplici ex capite veritas ejus asseratur. Primò ex sacris literis, *Matth. 5. ubi carceris nomine appellatur, in quo satisfiat usque ad novissimum quadrantem; tum prima ad Chorinthios 3. ubi quosdam ità salvos futuros scribit Apostolus, quasi per ignem.*

Nititur deinde auctoritate præcipuorum Doctorem Ecclesiæ tam Græcæ, quàm Latinæ, qui prædicta loca Scripturæ unanimi consensu de Purgatorio sunt interpretati. In Græcis agmen ducunt S. Basilii, *ad caput 9. Isaia hac de re prolixè agens; & libro de Spiritu S. ad Amphiloichium c. 15. Gregorius Nazianzenus & Nyssenius in diversis orationibus.*

Basilii Seleuc. orat. 4. de Davide. Isidorus Pelus. lib. 5. epist. 350. & Joannes Chrysostomus tom. 6. serm. pro defunctis, hom. 21. in Acta, & hom. 3. in epistola ad Philipenses: quæ loca Jo. Matthæus Caryophilus Iconiensis Antistes Zachariæ Gergani græculi nugis eruditè opponit.

Cum Doctores Græcis paria faciunt Latini. *S. Ambrosius in locum Apostoli 1. Cor. 3. & Hieronymus in 4. cap. Amos.*

Augustini autem loca omnia vel obiter indicare prolixum foret: cùm neminem antiquorum plura vel clariora hac de re scripsisse constet, ut unus instar omnium esse possit. Tertia ratio est analogia fidei, & sensus perpetuus universæ Ecclesiæ in precibus & oblationibus incru-

enti

enti sacrificij pro defunctis offerendis; quod & ipse aliquoties te affirmantem audiui; hæc autem vana & irrita essent, nisi animas tali in statu & loco commorari credidisset antiquitas, ubi Ecclesiæ suffragijs sublevari possent. Tum etiam in veteris pœnitentiæ disciplina idem Ecclesiæ sensus elucet, quæ vindictam peccati nè ijs quidem, qui in extremo vitæ discrimine reconciliabantur, indulgendam censuit; sed sanitati restitutos, DEO & fidelium societati pœnitentiæ squalore satisfacere voluit. Ab hac igitur perpetua universæ antiquitatis sententia cur nunc demum Ecclesia recedat, vel hæreticorum proterviæ proculcandum relinquat dogma omnium Doëtorum auctoritate stabilitum? Concilium veritatem catholicam cautè & prudenter decreto suo contra fidei subverfores asseruit: simulque malas artes eorum, qui ex pietate quæstum faciunt, & populi simplicitati illudunt, proscripsit: ita ut quid ab homine Christiano veritatis, ac pietatis amante, tam in ipso dogmate, quam Concilij decreto desiderari possit, non videam; modò novitatis & partium studium animus non præpediatur.

Eadem levitate anathema infligi putas ijs, qui septem Sacramenta non consentunt. Sed dic sodes, cur Ecclesia catholica non
damnet

damnet eos , qui duobus solis utcumque retentis, cætera quinque vel expungunt, vel Sacramentorum nomine indigna existimant? Tu negare non potes , Latinos pariter & Græcos septenarium numerum agnovisse à quinque retro seculis. Unde autem hanc sententiam utrique Ecclesiæ subortam existimas eo tempore , quo Græcorum schisma adversus Latinos maximè feruebat? Quis eos nullas non dissidiorum causas aucupantes hac in parte Latinis tum conjunxit? Unde hanc utriusque Ecclesiæ observationem non nisi ex primitiva & Apostolica traditione acceptam , & perpetuo usu ad nostra usque tempora derivatam esse necessariò sequitur. Neque opus est, ut prolixius agam post eruditissimum, laudatissimumque opus Petri Arcudij Lutetiæ editum, quo consensus Græcæ Ecclesiæ cum Latina tam solidè ostenditur, ut nemo hætenus, quod sciam, contra hiscere ausus fuerit. Si ergo Angelo de cœlis, novum quid præter semel ab Apostolis tradita prædicanti, anathema intentet ipse Paulus ; cur nos tam profanè in Ecclesiæ Sacramenta grassantes anathemati subicere dubitemus? Præcipua hæc divinæ gratiæ instrumenta universa DEI Ecclesia semper agnovit, semper exercuit: & nunc demum post quatuordecim sæculorum usum

ea novatoribus tollere & proculcare impunè licebit? Nam ut firmissimum illum etiam nostro seculo utriusque Ecclesiæ consensum taceam; sanè Confirmationis, Pœnitentiæ, Ordinis, cæteraque Sacramenta tam perspicuè & constanter proxima Apostolorum temporibus Ecclesia credidit & exercuit, ut nostro demum seculo sinè manifesto impietatis crimine abrogari, negari, & violari non potuerint. Mihi controversias post tot eruditos Theologos retexere, animus non est: id breviter ostendam, nullo modo me reprehendendum, quod antiquitatis sententiam perpetuam novis dogmatibus prætulerim.

Confirmationis Sacramentum ab Apostolis traditum omnis antiquitas semper & ubique tenuit: contra Novatiani id negantes & negligentes, omnium calculo sinè ulla controversia & exceptione, novatores & hæretici habiti. Quæro ego, si tum receptissimum per omnem Ecclesiam Sacramentum fuit, cur nunc ut figmentum nullo veritatis fundamento nixum expungitur? Et si Novatiani id explodentes olim omnium calculo fuerunt hæretici, quomodo Lutherus, Calvinus, cæterique sectarum patroni nunc eundem errorem errantes, ab hæresi immunes? Ad hæc; si olim Ecclesia univ-
versa

versa Novatianos jure damnavit ob violatum, aut neglectum hoc Sacramentum, ideoque non nisi Chrismate confirmatos ad communionem eos recipi voluit; cur hodie temerariæ levitatis notam meretur, si novatores idem Sacramentum exhibilantes anathemate defigat? Proinde miror quinam tu contra Moguntinos §. 108. ferrææ frontis hominem pronunciare audeas, qui dixerit; sive ex scriptura, sive ex consensu antiquitatis demonstrari posse, Sacramentum Confirmationis, quali nunc Ecclesia Catholica utitur, à Christo institutum esse. Ego verò non sinè manifesta impietate in dubium vocari existimo, quin Apostoli, quod ipsi fecerunt, quodque universæ Ecclesiæ faciendum tradiderunt, à Christo Magistro acceperint. Cùm ergo universa Ecclesia indè à principio Confirmationis Sacramentum ab Apostolorum instituto se accepisse, & eorundem exemplo exercuisse fateatur; indubie sequitur, Confirmationem illam à Christo per Apostolos institutam, non postea subintroductam fuisse. Ab ipsis autem Apostolis Ecclesiæ traditum fuisse evidentissimè patet. Etenim Clemens Alexandrinus libro. *Quis dives salvandus*, apud Eusebium hist. eccl. lib. 6. c. 35. & ipse liber Clementis sub falso Origenis nomine non ità pridem à Gislerio editus,

juvenem quendam à Joanne Evangelista Episcopo
 cuidam Asiatico commendatum commemorat; cui
 baptismo illuminato Episcopus signaculum Domi-
 ni, ut perfectam tutelam, contulit. Quo loco
 Baptismum & Chrisma, ut diversa Sacramenta à Cle-
 mente poni, ex simili loco Stromat. lib. 2. certissi-
 mò apparet. Hinc Clementis discipulus Origenes
 ad Rom. 6. Baptismum & Chrisma conferri scribit,
 secundum typum Ecclesiæ traditum: & Cornelius
 PP. apud Eusebium l. 6. c. 35. Novatum, cum
 in morbo baptizatus esset, postea consecu-
 tum negat cum cætera, quæ Baptismum
 sequuntur, juxta Ecclesiæ canonem, tum
 Episcopalem obsignationem. Dic quæ-
 so, à quo typum, vel canonem illum, seu
 regulam Ecclesiæ traditam putas, nisi ab i-
 psis Apostolis? Sanè Cyprianus Carthaginen-
 sis Episcopus in Africa, eodem tempore ab
 Apostolis deducit, quod baptizati Ecclesia-
 rum Præpositis confirmandi offerebantur;
 ut per nostram, inquit, ordinationem, &
 manûs impositionem, Spiritum sanctum
 consequantur, & signaculo Domini consum-
 mentur. Cypriani mente & verbis loquitur Au-
 gustinus lib. 15. de Trinit. c. 26. Nemo disci-
 pulorum dabat Spiritum sanctum; orabant
 quippe, ut in eos veniret, quibus manus
 imponebant; non ipsi eum dabant: quem
 morem in suis Præpositis etiam nunc ser-
 vat

vat Ecclesia. *Nec minus perspicuè S. Hieronymus dial. contra Luciferianum cap. 4.* Quod si hoc loco quæris, inquit, quare in Ecclesia baptizatus, nisi per manus Episcopi non accipiat Spiritum sanctum? disce, hanc observationem ex ea auctoritate descendere, quod post ascensum Domini, Spiritus sanctus ad Apostolos descendit. *Cui deinde locum ex Actorum c. 8. subjungit:* quo etiam Innocentius I. celebri illa epistola ad Decentium Eugubinum utitur, ut recens baptizatorum obsignationem solis Episcopis permissam doceat. Nunquid tot talesque viri ferreæ tibi frontis videntur?

Sed quod tu frustra Apostolicam illam & miraculosam manuum impositionem allegari existimas ad hodiernam, ut ais, Pontificiam Confirmationem, eò non minùs injurius es in secula primitiva, & omnes, quos laudavi, Ecclesiæ Doctores, quàm in hodiernam Romanam Ecclesiam; cum jam illo tempore visibilis ista & miraculosa donorum effusio cessaverit. *Ideoque unus Augustinus reliquorum nomine tibi respondeat, tract. 6. in epist. S. Joannis:* Nunquid modò, quibus imponitur manus, ut accipiant Spiritum sanctum, hoc expectatur, ut linguis loquantur? aut quando imposuimus manum istis infantibus, attendit unusquisque vestrùm,

utrùm linguis loquantur? & cùm videret eos linguis non loqui, ità perverso corde aliquis vestrùm fuit, ut diceret, non acceperunt Spiritum sanctum? Vides hanc perversi cordis assertionem à S. Augustino jam olim explosam, cujus tempore miracula illa non minùs, quàm nunc cessârant. Neque tamen Confirmationis Sacramentum ideo de Ecclesia tollendum censuit, quod novatores postea fecerunt.

Eò autem rerum catholicarum planè te imperitum ostendis, quòd nullam prorsus manus impositionem in hodiernæ confirmationis Sacramento adhiberi affirmare non verearis. Ecclesia catholica nihil ab antiquo ritu mutavit, qualem S. Gregorij Magni Sacramentorum liber jam olim descripsit, eundem Pontificale Romanum totidem verbis nunc retinet; scilicet, ubi confirmandi ad Episcopum perducti coram eo in genua procumbunt, ibi levata manu sua super capita omnium dicit: Omnipotens sempiterne Deus, &c. emitte in eos septiformem Spiritum tuum sanctum, &c. *Eandemque orationem Ambrosius lib. 3. de Sacramentis cap 2.* jam suo tempore in Confirmatione adhiberi solitam docet. Unde manifestissimè apparet, quam tu frustra inter veterem, & hodiernam Confirmationem, tum
etiam

etiam inter diversarum Ecclesiarum ritus discrimen fingas, quæ viris doctis in ecclesiastica antiquitate probè versatis non nisi commiserationem exprimunt.

Sed cùm omnia persequi, neque hujus loci, neque mei sit instituti, addo, quod in hac quaestione præcipuum & palmarium est. Tu Confirmationem meram ceremoniam, eamque liberam & indifferentem Baptismo olim conjunctam fuisse affirmas: è contra veteres omnes Sacramentum hoc à Baptismo diversum existimant, & Sacramenti nomine passim appellant. Atque ità longo temporum decursu, usuque perpetuo, à majoribus accepit, atque hodie etiam credit non solum Latina, sed & Græca Ecclesia. Tu, ubi commodum fuerit, tuæ opinionis argumenta ex antiquitate propones: ego interim pro mea, hoc est, catholica sententia, aliquot indubitata veterum testimonia afferam, quæ nullis offucijs offuscarì possunt.

*Tertullianus diabolum Christo etiam de Sacramentis emulatum scribit, præscript. c. 40. quo loco præter Baptismum, & Eucharistiam, Pœnitentiam quoque, & ob-
signationem Chrismatis; item Ordinem, & Matrimonium disertissimè Sacramentorum Christi nomine ac numero complectitur;
ut & lib. 1. adversus Marcionem, c. 14. præcipuè*

autem lib. 1. adversus Praxeam c. 5. *Unctionis Sacramentum disertè appellat. Cum Magistro sentit & loquitur Cyprianus epist. 72. ubi hæreticorum rebaptismum progugnans, ait, parum esse ijs manus imponi, ad accipiendum Spiritum sanctum; sed tunc demum plenè sanctificari, si Sacramento utroque nascentur. Sic Episcopi Concilij Africani apud eundem Cyprianum epist. 70. constituunt. De errore & pravitate venientibus dandam per omnia divinæ gratiæ Sacramenta, unitatis & fidei veritatem. Quibus locis Confirmationis Sacramentum expressè non solum à Baptismo distinguitur, sed eidem opponitur. S. Augustini loca multa & clarissima habentur de eodem Sacramento Chrismatis, ex quibus perspicuè patet eum non ceremoniam indifferentem, ut tu ais, sed verum & peculiare Sacramentum Confirmationem existimasse, quæ lib. 2. contra Petilianum, commentar. in Psal. 26. & tract. in epistol Joannis 3. & 6. videri possunt. His duos addam antiquissimos gravissimosque Scriptores, Cyrillum Hierosolymitanum, & S. Ambrosium, uterque Ecclesiæ Sacramenta initiandis necessaria explicans, peculiari sermone de Baptismo, & alio peculiari de spirituali signaculo, quo post fontem confertur perfectio, ut de diversis Sacramentis, agit: ut ex illius ca-*

chesi mystagoga 2. & 3. *hujus Sacramentorum* libro 3. *apparet.* Neque enim pura puta ceremonia, & Baptismi appendicula, ut tu vis, specialem catechesin merebatur.

Præterea si Confirmationis Sacramentum hæreticis ad Ecclesiam reversis Spiritûs sancti gratiam confert, quam ex Baptismo mere formali extra Ecclesiam, quippe obicem divinæ gratiæ ponentes, accipere non potuerant; mera illa secundum te ceremonia efficacior erit, potiorque ad salutem, ipso Sacramento Baptismi; atque ita Sacramenti defectus non validiori Sacramento, sed nudæ ceremoniæ accessu emendabitur: quod quàm sit absurdum, & quàm omni doctrinæ & disciplinæ ecclesiasticæ contrarium, quis non videt? Omitto Africanam, & Cappadociæ, vicinasque Ecclesias; quæ, ut dixi, non solo Confirmationis Sacramento, verùm iteratione Baptismi prioris vitium corrigendum pertendebant: sed catholicam reliqui totius Orbis sententiam à Concilijs, Patribusque expositam propono. *Cyprianus partem catholicam suo argumento sic premit, epist. 76.* Qui Hæreticis, sive Schismaticis patrocinantur, respondeant nobis, habéantne Spiritum sanctum Hæretici, an non habeant? Si habeant, cur illic baptizatis, quando ad nos veniunt, manus impo-

D s. nitur

nitur ad accipiendum Spiritum sanctum? sed quia non habent, ideo apud nos manus imponitur, ut hic accipiant. *Hinc can. 7. Laodicensus*, Novatianos ejurata hæresi catholicè instructos sancto Chrismate inungi, & sic ad sancti mysterij communionem admitti constituit. Sic Basilius Magnus celebri illa epistola canonica ad Amphilochem, probans Laodicensi Concilij sententiam contra Cappadoçes, de Novatianis conversis statuendum ait, ut qui ab ipsorum Baptismo accedunt ad Ecclesiam, ungantur à fidelibus. *Eamque Laodicenæ Synodi, & Basilij sententiam confirmavit paulò post Concilium Constantinopolitanum i. can. 7.* quo etiam obsignandi & ungendi formula Græcis hodie usitata præscribitur. Neque aliter canonem illum intellexerunt, explicaruntque Romanæ Ecclesiæ Præsules Concilio illi suppare. Siricius ad Himerium Tarac. Arianos, inquit, nos cum Novatianis, alijsque Hæreticis, sicut est in Synodo constitutum, per invocationem septiformis Spiritûs Episcopalis manûs impositione, Catholicorum conventui sociamus; quod etiam totus Oriens, Occidensque custodit. *Similia habet Innocentius I. epist. 2. Sed omnium clarissimè Leo Magnus loquitur epist. 85. Qui baptismum ab Hæreticis acceperunt, sola invocatione Spiritûs sancti*

sancti per impositionem manuum confirmandi sunt; quia formam tantum Baptismi sine sanctificationis virtute sumpserunt. Hæc de Confirmationis Sacramento intelligenda quis dubitet? quò etiam nunc Ecclesia Catholica ab hæresi venientes veteri more suscipit. Veteri, inquam, more, idque non nisi per manum Episcopi. *Nam ut epilogus Concilij Romani habet tom. 1. Conc. Colon. pag. 225.* jam ante dictos Pontifices Silvester Papa constituerat, ut Presbyterum Arianum nemo susciperet, nisi Episcopus ejusdem loci eum reconciliaret, & sacrosancto Chrismate per Episcopalis manus impositionem sancti Spiritus gratia, quæ ab Hæreticis dari non potest, confirmaret. Concilio Romano accedunt Gallicana. *Arausicana Synodo can. 1.* Hæreticos in mortis discrimine positos, si Catholici esse desiderant, si desit Episcopus, à Presbyteris eum Chrismate & benedictione consignari placuit. *Sic Concilium Epaonense can. 16.* Presbyteros, inquit, propter salutem animarum desperatis & decumbentibus Hæreticis, si conversionem subitam petant, Chrismate permittimus subvenire; quod omnes conversuri, si sani sunt, ab Episcopo noverint expetendum. Vides Confirmationis Sacramentum Presbyteris, tantum in articulo necessitatis, propter

pter salutem animarum ab Episcopis olim
 permiffum fuisse. Nam extra urgentissi-
 mam necessitatem, per impositionem ma-
 nûs fidelibus baptizatis, vel conversis ex
 hæresi, Spiritum sanctum tradere, Episco-
 pis tantum licet, *ut habet Concilium Hispal. 2.*
can. 7. Idemque supra Cypriani & Augu-
 stini testimonio probatum est. Et tu post
 Apostolorum exempla, post universalem
 totius primitivæ Ecclesiæ doctrinam & pra-
 xin, Sacramentum, quo illa animarum salu-
 tem conferri censuit, in ceremoniam arbitra-
 riam & indifferentem, sinè justa Ecclesiæ
 censura mutari posse existimas?

Hæc de Confirmatione Sacramentorum
 numero asserenda paulò prolixius scripsi, ut
 videas quàm bene ex antiquitate, sinè fer-
 rex frontis aut plumbei cordis nota, se tu-
 eatur catholica Ecclesia, etiam ubi tu pessi-
 ma causa eam niti existimas.

Multò igitur facilius reliquis Sacramen-
 ti nomen vendicatur, quorum quædam ita
 sunt perspicua, ubi ipsi sectæ vestræ aucto-
 res in Sacramentorum numero ea habue-
 rint. *Quod de Pœnitentia fecisse constat Melanch-*
thonem Apologia Confessionis Augustana cap. 13.
 & ipsum Lutherum contra triginta duos
 Lovaniensium articulos; tum verò catechi-
 smus minor, qui puerulis apud nos edi-
 scen-

scendus proponitur, idem testatur: ubi inter articulum de Baptismo & Eucharistia, caput de Clavium potestate interjectum fuit. Si ergo Pœnitentia verè est Sacramentum, habens mandatum Dei & promissionem gratiæ, ut Apologia dicto loco ait, eandemque ob causam Lutherus eam Sacramentum libenter confitetur; peccant sanè ejus affectæ, qui Ecclesiam catholicam eo nomine sugillant, quòd non confitentes anathemate feriat.

Matrimonium quoque tacito quodam consensu Lutherani in Sacramentorum numero habent, dum perpetuò sacrum conjugij statum appellant. Et cur Sacramentum post Paulum Apostolum credere & vocare dubitet Ecclesia? Sanè omnium temporum Patres & Doctores frequentissimè ita appellant, quod unius Augustini locis ferè innumeris ostendi potest, præsertim ex libro de bono conjugali; ut *Tertullianum lib. contra Marcionem c. 18.* aliquoties Sacramenti nomen Matrimonio tribuentem, aliosque taceam.

De Sacramento Ordinis sectarum auctores Lutherus, Melanchthon, & Calvinus itidem discrepant. Ille enim cum sectatoribus Illyrico & Chemnitio, Sacramentum esse mordicus negat; duo autem po-
steri-

steriores in Sacramentorum numero habendum ostendunt. Ea scilicet vis est catholice veritatis, ut adversariorum oculos quamvis nictitantes penetret, suaque luce percellat. Nam ab ipsis Apostolis institutam, passimque usitatam, ut plurima sacre Scripturæ loca testantur, univesa DEI Ecclesia suscepit, & pro vero atque indubitato Sacramento semper habuit Ordinationem, quæ fit per orationes, & manûs impositionem ab Episcopis, quos in Apostolorum locum successisse constat. Augustinus suo tempore neminem dubitasse affirmat, quin Ordo æque Sacramentum esset atque Baptismus, *dum ait lib. 2. contra Parmenianum cap. 19.* Ipsi explicent, quomodo Sacramentum baptizati non possit amitti, & Sacramentum ordinati possit amitti. Si enim utrunque Sacramentum est, quod nemo dubitat, cur illud non amittitur, & illud amittitur? neutri Sacramento injuria facienda est. Sol mero meridie clarior non est hoc Augustini testimonio, cui nullæ hæreticorû strophæ tenebras unquam offundent. *Sic Leo Magnus epist. 81.* magna devotione curandum monet, nè tantæ benedictionis Sacramentum negligenter videatur impletum. *Idem epist. 87. contra digamorum ordinationes invehens;* Quis ergo, inquit, dissimulare

lare audeat, quod in tanti Sacramenti perpetratur injuriam? His accedit S. Hieronymus, Vigilantium ejusque affeclas exagitans his verbis: Nisi prægnautes Clericorum viderint uxores, Christi Sacramenta non tribuunt. Hoc est, ut eadem epistola loquitur, Christi ministerio arbitrantur indignos. Unde eum Ordinationem Sacramenti nomine intelligere dubium nullum est. *Adderem S. Gregorij Magni locum omnium hac de re clarissimum, in 4. Regum cap. 5. nisi ille ob tenebras ejus tempore Ecclesiæ jam offundi cæptas, ut vos quidem dicitis, intestabilis vobis haberetur, qui vix primam & purissimam audis antiquitatem. Certò credo me tam præclaris auctoris nixum multò rectius Ordinis Sacramentum cum catholica Ecclesia admittere; quàm tu cum Luthero ejusque affeclis, omnis antiquitatis hostibus, idem neges.*

De Extrema unctiōe habemus Jacobi Apostoli præceptum: habemus doctrinam & usum perpetuum veteris Ecclesiæ; quam S. Anscharius Septentrionis Apostolus cum catholica fide nostris quoque Provinciis intulit, ut ex ejus vita Colonix nuper edita constat. Tu veniam dabis, si antiquitati fidem potius quàm tibi tanta in re tribuam, & de Sacramentorum numero Ecclesiæ judicium tuo præferam.

Tertio

Tertiò dicam impingis Ecclesiæ Romanæ, quod Joannis & Christi baptismum confundentes anathemate defigat. Sed quid peccavit Concilium Tridentinum, si fidei depositum fideliter custodit, & catholicum, hoc est, vetus & universale omnium seculorum, omniumque Ecclesiæ Doctorem dogma, disertissimis sacræ Scripturæ verbis innixum, à novatorum perversione vindicat? Quisquis Concilium eo nomine sugillare non veretur, idem sibi dictum putet à S. Hieronymo, quod Luciferiano eundem errorem erranti jam olim respondit: Ità tu perverse religiosus, dum servi Baptismo plusquam habuit, tribuis, Dominicum destruis; cui nihil amplius relinquis. Nec minus graviter se ab Augustino, quàm Petilianum, objurgari existimet, ubi ait: Baptismus Joannis ad baptismum Christi non pertinet, nec ejus pars ulla vel gradus est; alioquin aut tunc iterabatur aqua Baptismi Christi, aut si Baptismus Christi tunc per duas aquas perficiebatur, minùs perfectus est modò, quia non datur illa, quæ per Joannem dabatur; quodlibet autem horum impium ac sacrilegum est opinari. Quid igitur cum universa DEI Ecclesia damnare formidem ejusmodi dogma, quod ad impiam & sacrilegam opinionem viam sternit? Nec ignoro, quam operose alibi

bi contendas ostendere, quæstionem hanc otiosam & ambiguam esse, ideoque neutram in partem debuisse determinari à Concilio. At si otiosa, cur Calvinus, Melanchthon, alijque reformatores alteram partem contra SS. Patres & Ecclesiam catholicam post Luciferianos & Donatistas resuscitârunt, & tam pertinaciter nunc etiam urgent? Illud vehementer miratus sum, quòd sententiæ tuæ patronum ipsum Augustinum alibi producere non verearis, quo nemo acrius catholicum dogma adversus sui temporis hæreses propugnavit; ut solus Tridentinæ definitioni tuendæ abunde sufficiat. Sed mihi professionis meæ rationem reddere propositum est, ut non temere me antiquitatem contra novitates, universitatem contra privatas opiniones secutum ostendam; non ut contentionis ferram cum quoquam reciprocem.

Cæterum hisce tanquam levioribus, & utcumque ferendis multò jam graviora & planè intoleranda subjungis: quæ non solum aures Batavas sive Saxonicas, sed etiam Græcas offendant. Ea sunt, Primatus supra reliquam omnem Ecclesiam Pontifici Romano jure divino assertus, adeoque infallibilis Spiritûs sancti assistentia eidem, ut toti familiæ Christi Præfecto, & Ecclesiæ

E

sub

sub Christo Domino Capiti supremo, in rebus fidei totius Ecclesiæ consilio ac nomine definiendis, attributa; cui adjungis mutilationem Eucharistiæ, sive communionem sub una specie, & Missam finem communicantibus; quam Lutherus angularem vocat, ipsique Diabolo adeo absurdam & impiam visam asserit, ut nocturno congressu validissimè eam oppugnârit, & abrogandam esse Lutheri planissimè persvaserit, neque alia solemnis Liturgiæ unâ cum privata tollendæ ratio illi fuit. Quocirca quid ejusmodi Magistri auspicijs atque auctoritate Lutherani & Calviniani rejiciant, non magno opere mihi curandum existimo: dummodo id cum primitivæ Ecclesiæ universali sensu & praxi conveniat; quod in hisce non minùs quam præcedentibus articulis liquidò ostendi potest.

Nam Romanæ Ecclesiæ Primatum Græci ante Imperij divisionem, & postea florentis Orientis Imperio, diu ante schisma & sectam inde Turcicam servitutem, agnoverunt. Irenæus Græcus scriptor potentior illam principalitatem Ecclesiæ Romanæ, ad quam, ait, necesse est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt undique fideles, non ab humano privilegio, sed à fundatione & traditione Apostolica accersit.

cessit. Nicæni Patres cum ad Romani Episcopi exemplum Patriarchalibus Ecclesijs prærogativas suas *can. 6.* confirmant, non juris humani privilegium, sed antiquos mores, & veterem, hoc est, Apostolicam traditionem obtendunt. Eundem Primatum continentur Patres Synodi Constantinopolitanae *can. 3.* ubi Regiæ urbis Episcopo secundum honoris locum decernunt. In Ephesini Concilij Actis Cyrillus Alexandrinus de Nestorij hæresi recens tum ex orta ad Cælestinum PP. refert, longa Ecclesiarum consuetudine persuasus, ut ipse testatur. Eidem Sedis Romanæ authenticam, hoc est supremam & liberam pro arbitrio agendi auctoritatem, & loci sui vicariam potestatem confert Cælestinus; ut sententiam, qua Nestorium circumscripserat, eò efficacius potentiusque exequatur. Unde nam illa authenticam Sedis Romanæ, ab humano an divino jure? Certe si S. Prosperum audiamus *con. collat. cap. 41.* Cælestinus Cyrillo ad exsecandam Nestorianam impietatem Apostolico auxiliatus est gladio. In eodem Concilio *parte 2, act. 2.* Philippus Presbyter gratulatur Synodo, quod lectis Cælestini literis sancta membra sancto Capiti se exhibuerint. Ca- put autem totius fidei, inquit, & Aposto-

E 2

lorum

lorum est B. Petrus. Vides, puto, dignitatem Capitis, sive Primatum Ecclesiæ Romanæ B. Petro Apostolo, hoc est, jure divino, niti, idque luculentis verbis mox idem Philippus copiosius declarans ait: Nulli dubium, imò seculis omnibus notum est, quod sanctus beatissimusque Petrus, Apostolorum Caput & Princeps, fideique columna, & Ecclesiæ Catholicæ fundamentum à Domino nostro Jesu Christo Salvatore humani generis ac Redemptore claves regni accepit, solvendique ac ligandi peccata potestas ipsi data est: qui ad hoc usque tempus, & semper in suis successoribus vivit, & judicium exercet. Hujus itaque secundum ordinem Successor & Locumtenens sanctus beatissimusque Papa noster Cælestinus Episcopus, nos ipsius præsentiam suppletes ad hanc sanctam Synodum misit. Hæc in actis Ephesini Concilij. Verùm quæ nulli tum dubia, sed seculis omnibus nota, nostro tamen tempore ut dubia, & antiquitati incognita, vel primo loco inter absurdas Romanæ Ecclesiæ assertiones ponis, tractatu tuo contra Moguntinos §. 142. Dic bona fide, mi Calixte, cui tutius credam, tibi neganti, an affirmanti Concilio? Accedit, quod Juvenalis Hierosolymitanus ibidem *act.* 4, affirmat, morem fuisse inde ab ipsis
deri-

derivatum traditumque Apostolis, ut Sedes Antiochena à Romana dirigatur, & apud eam judicetur. Unde act. quinta sancta Synodus ultimam de Joanne Antiocheno sententiam Cælestini judicio reservat. Tunc Apostolicam illam ad humanum vel divinum jus, hoc est, ad Petri Primatum referendum existimas? Chalcedonenfis Synodi Acta eundem Primatum Ecclesiæ Romanæ, in Petrum Apostolorum Principem collatum, innumeris propemodum locis confirmant. Omitto, quæ in præliminaribus epistolis Imperatorum & Augustarum habentur; quod privata vel domestica testimonia ex Occidente prolata possint videri; *ea scilicet, quæ epist. 15. 25. 26. & 33. leguntur.* Sanè actione I. Beatissimus & Apostolicus Episcopus urbis Romæ omnium Ecclesiarum Caput vocatur, quia nimirum Sedem Apostolicam gubernat. Act. 3. Dioscorus Episcopatu privatur à Leone Papa per Legatos & sanctam Synodum, idque ope beatissimi & gloriosissimi Petri Apostoli, qui est petra, & crepido Ecclesiæ Catholicæ, & rectæ fidei fundamentum. Depositionis causam præcipuam non semel adducunt Patres, quod contra ipsam Sedem Apostolicam latrârit, & in sanctum Leonem excommunicationem promulgare conatus sit; hoc est contra ipsum

E 3. illum,

illum cui vineæ custodia à Salvatore commissa est; ut habet totius Synodi relatio ad Leonem; quem vocis B. Petri interpretem omnibus constitutum, Concilio ut Caput membris præfuisse ajunt. Et quamvis *act.* 16. ex Constantinopolitani Concilij decreto, secundum dignitatis locum Regiæ urbis Episcopo confirment, nihilominus Primatum & eximium ac præcipuum honorem Romanæ Sedi conservant: quod in eadem relatione Patres ita explicant, ut Apostolici splendoris radio, quo Roma fulgebat, Ecclesiam Constantinopolitanam illustrari, ejusque bonorum participatione ditari petant. Vides vir optime, quid de Primatûs Romani origine ac fundamento Orientalis Ecclesia primis quinque seculis crediderit, priusquam machinationis vertigine in schismatis barathrum præceps ageretur. Nam post invasam totius Illyrici, tum etiam Siciliæ & Calabriæ jurisdictionem Ecclesiasticam, Constantinopolitanum Patriarcham Sedi Apostolicæ non solum æquare, sed etiam præferre conati sunt, Nilus, Barlaamus, alijque Schismatici, non solum livore, sed etiam imperitia, & veteris Ecclesiæ disciplina ignorance excæcati. Quotiescunque tamen veritatis & unitatis amor Græcorum animos subijt, eandem cum ortho-

thodoxa antiquitate sententiam professi sunt. Unde in Synodo Florentina *sess.* 25. cum Latini Primatum Pontificis sacræ Scripturæ definitioni dictisque Sanctorum inniti scriptissent; Græci, ut suis quoque Patriarchalibus privilegijs consulerent, addi voluerunt; Papam sua privilegia habere juxta Canones, & dicta Sanctorum, sacramque Scripturam, & acta Conciliorum. Unde mox in decreto unionis Primatus Pontificis jure divino asseritur: quippe cui in B. Petro pascendi, regendi, & gubernandi universalem Ecclesiam à Christo Jesu Domino nostro plena potestas tradita sit. Hæc Græca Ecclesia ex majorum suorum & totius antiquitatis sensu; quæ hoc loco pluribus à me asseri necessum non est.

Nec magis Græcos offendere potest Communio sub una specie, quam ipsi æquè ut Latini jam olim tenuerunt, atque etiam hodie passim retinent. Nam recens baptizatis infantibus de solo calice guttam instillant; ægrotis autem & moribundis sola panis specie viaticum exhibent; utrisque tamen verum & integrum Eucharistiæ Sacramentum hoc modo se tradere non dubitant. Idem cæteri omnes ad Orientem & Meridiem Christiani, præsertim Abassini, antiquo & perpetuo suæ Ecclesiæ more faciunt.

Neque Eucharistiam mutilari existimavit antiquitas, cum fidelibus particulas panis consecrati ad privatam communionem domum asportandas daret, vel ad Anachoretas in eremum mitteret. Omnium verò clarissimè utriusque Ecclesiæ consensum perpetuum ostendit communio ex præsanctificatis, qua Græci ferijs Quadragesimalibus, Latini sola feria sexta majoris hebdomadæ utantur, ex antiquissimo utriusque instituto: neque tum quidquam de Sacramenti mutilatione suspicabantur.

Liturgiam finè communicantibus Græcis juxtà ac Latinis in usu nunc esse, doctissimi ejus nationis Viri, & ipse usus, quem passim per Italiam cernere est, testantur; eoque falsam Chythræi criminationem refellit Allatius, cujus librum apud Batavos editum, tibi jam visum lectumque non dubito. Sed nè vocum ambiguitate fallamur, dicam tibi, mi Calixte, quid hîc tum in cæteris Ecclesijs urbicis, tum præsertim in majoribus Basilicis fieri observaverim; ubi festis diebus, hoc præsertim anno, in tanta exterorum frequentia, myriades hominum ad sacram Communionem confluunt. Ibi summo mane Parochus, aut alius Sacerdos, ad destinatum huic functioni Altare Domini Corporis Sacramentum consecrat, ea
par-

particularum multitudine, quæ populo fidelium communicando eo die suffectura videatur, communicant tum ejusdem Sacerdotis manu, quotquot sacro officio adfunt: cæteri qui & ipsi communicaturi toto deinde ante-meridiano tempore infinito propemodum numero citius tardius templum accedunt, primum Missæ sive Liturgiæ officio adfunt, quod ob populi frequentiam & commoditatem à diversis Sacerdotibus ac diversa Altaria subinde celebratur: eoque finito ad alterum illud Altare, quod huic ministerio destinatum dixi, Communionem accipiunt. Tunc Sacerdotem illum finè communicantibus Missam celebrasse; aut eos, qui celebranti adfuere, cum Sacerdote suo non communicasse affirmabis? non dicam communionem precum & unitate spiritûs, sed ipsa participatione specierum sacramentalium: quamvis ad aliud Altare de alterius Sacerdotis manu eam acceperint? Puto te non dicturum; nisi unam Ecclesiam, unum Altare, unum Sacrificium, unum Sacerdotium, unam inter omnes fideles unius ejusdemque panis communicationem, & unam unius corporis cum uno Capite unionem negaveris, quam negare certè non potest, nisi qui factionum studio Christi Ecclesiam planè ignoret. Tu verò, mi Calixte, num-

quid omnes, qui olim sacræ Liturgiæ officio aderant, de Eucharistia, quæ per singulas Synaxes celebrabatur, communicasse existimas? Neque hoc puto dixeris; qui antiquissimorum Patrum de communicantium infrequentia querelas non ignoras. Non laudans dico, sed ut necessitatis legem etiam tunc abfuisse ostendam.

Sed quoniam tu ea, quæ in Catholicorum Liturgia minus probanda censes, exposuisti; liceat mihi eadem libertate de nova vestra vicissim ex te perquirere: qua Pontificiæ Missæ errores sublatos vos quidem dicitis: nos omnem veteris Liturgiæ vel Græcæ vel Latinæ faciem abolitam everfamque certò scimus. Non dicam de Calvinianis, Anabaptistis, Socinianis, quos præter externos ritus ipsius quoque Sacramenti veritatem sustulisse ingenuè fateris: sed Lutheranorum Missa, si tamen hoc nomine appellanda, quid præter merum nomen apud vos habet? quamvis & hoc ferme interciderit. Synaxes illæ solemnes, quibus unio Ecclesiæ cum Christo Capite per Oblationem, Communionemque sanctissimi Corporis ejus fovetur ac nutritur, ità olim omnibus communes erant, ut ijs non adesse piaculum duceretur gravissimum, & poenæ supplicijque loco esset, si quis vel integre

tegræ actioni, vel parti præcipuæ interesse prohiberetur, quæ Canonis nomine nunc appellatur. Eo enim cum post orationes aliquot & lectiones sacras, earumque explanationes perventum esset, præter Catechumenos & energumenos, etiam pœnitentes sanctuario excludebantur. Tota hæc actio apud vos in concionem mutata est: hujus deinde dimissa concione appendicula quædam est qualiscunque illa Missa, seu communionis formula, veteris Liturgiæ in locum subintroducenda; quam cæteri ea die non communicaturi parum aut nihil ad se pertinere putant. Ità nunc Concio caput est Synaxeos, cujus pars ex veteris Ecclesiæ instituto & præparatio esse solebat.

Sed profectò ut te Missa catholica finè communicantibus offendit, ità mihi multò magis communio vestra finè Missa displicet. Quod enim Missæ vestigium in vestra illa actione, præter externa quædam, vestes dico, & vasa, & nonnulla inania catholicæ Liturgiæ imitamenta? Quomodo enim Missa finè oblatione? quomodo oblatio finè Sacerdote? quomodo Sacerdos finè Ordinatione Episcopi? quomodo Episcopus finè legitima & Apostolica successione? vel quomodo verum Sacramentum Corporis Christi, extra Christi Ecclesiam? Manifestum enim

enim est, ut ait S. Cyprianus, apud omnes Hæreticos Spiritûs sancti gratiam non esse, nec eorum Sacrificia, quamdiu Hæretici sunt, posse DEO placere: neque spiritualis gratiæ sanctificationem Sacrificijs eorum tribui, qui offerunt ab Ecclesiastici corporis unitate disjuncti. Solius enim Ecclesiæ Deus delectatur sacrificijs, quam Sacrificium Deo facit unitas spiritualis: ubi & fidei veritas nullam credit in Trinitate distantiam, & pacis tenacitas fraternam servat in caritate concordiam. Attende tibi, ait lex *Deuteronom.* xii. nè offeras holocausta tua in omni loco quemcunq; videris; sed in loco, quem elegerit Dominus in una tribuum tuarum. Audi, quis sit locus electus, ait S. Augustinus Rogatiano Donatistæ, & quæ tribus Domini. In *Psalms* 131. habes: *quoniam elegit Dominus Sion, elegit eam in habitationem sibi.* Hic est locus electus, hic mons sanctificatus, hæc civitas supra montem posita, ut abscondi non possit, hæc radix catholica, hæc vitis fructifera longè latèque diffusa: & ego, inquit, dico tibi: Attende tibi nè offeras in omni loco, id est, in omni hæresi, & dicas: & hic Deus, & ibi Deus est. Qui alibi præter Ecclesiam colligit, ait Cyprianus, Christi Ecclesiam spargit, unica enim Sponsa Christi unam Sponsi domum novit, unius

unius cubiculi castitatem casto pudore custodit. Stare tu & vivere putas posse de Ecclesia recedentem? sedes tibi alias & diversa domicilia condentem? Sacramentum Paschæ nihil aliud in Exodi lege continet, ut Agnus, qui in figura Christi occiditur, in domo una edatur. Caro Christi & sanctum Domini ejici foras non potest: nec alia ulla credentibus præter unam Ecclesiam domus est. Una autem Ecclesia, una & intus esse & foris non potest. Qui enim de Ecclesia exierunt, certè in Ecclesia non sunt, ideoque quæcunque extra Ecclesiam tenentur & Sacramenta, & Scripturæ, ad speciem tenentur, non ad salutem: cum ista in sola Ecclesia catholica salubriter habeantur, ubi Fides cum Caritate retinetur. Extra hoc corpus, inquit S. Augustinus, neminem vivificat Spiritus sanctus, per quem charitas Dei diffunditur in cordibus nostris, neque enim particeps est divinæ caritatis, qui hostis est unitatis.

Tu verò optimè nôsti, quæ unitas sit apud eos qui ab Ecclesia catholica recesserunt; ubi ut omnes à Catholicis, ità à seipsis singuli ferali odio dissident. Etenim ut Samsonis vulpeculæ caudis colligatæ capite in diversa tendebant, ità illi solo catholicæ veritatis odio conjuncti cætera omnia to-

to cælo differunt. Quinimò sola unionis conciliandæ mentio, pacisque studium omnium odio in se concitando sufficit. Hic teipsum tibi propono, qui non meminisse non potes, quomodo Turonensi colloquio Augustani tui ad Calvinianos te rejecerint, tum verò nuperi librorum indices ostendunt, quàm non fraternè ijdem congregales tui scriptis non uno loco provulgatis te exagitent. Ità dum nescio quod Ecclesiæ simulacrum ex omni Sectarum, Schismatumque genere, tamquam Babylonici colossi pedes ex ferro, testa, lutoque constare conaris, illi ipsi qui conglutinari nec possunt, nec volunt, te oleum operamque perdentem convicijs contumelijsque traducunt: adeoque dum omnium esse cupis, nullius es; & Ecclesia, cujus ideam te fingis, spatio ferme imaginario coarctatur. Quid enim magis dissonum ab ipso fidei Symbolo? quid religionis Christianæ principijs magis adversum dici aut cogitari potest, quam ut puriorem Ecclesiam ad Holstatiæ nostræ angulum, & unam atque alteram Ducatus Brunsvicensis Præfecturam restringere quis velit? cæteras Orbis Provincias erroribus, & superstitionibus oppressas ad veritatis lumen caligare existimet?

Agnosco sanè Academiam vestram singulari

gulari quodam Dei beneficio, & sapientissimorum Principum cura, Viris eruditis & accurata docendi ratione cæteris per Septentrionem Scholis palmam præripere; helluationes & morum corruptelam, bonæ mentis pestem, obnixè averfari; tum quod præcipuum duco majorem sacræ antiquitatis cognitionem ad fidei controversias disceptandas adhibere: toto tamen cælo abest, ut Catholicæ Ecclesiæ ad invidiam obduci possit, imò quantiscumque doctrinæ præsidij feliciter instructa, hoc uno est infelix, quod Catholica non est; dum Lutheri partem sequuta, scissuras contra universi Orbis unitatem fovendas suscepit.

Extrema malorum sunt Hæresis & Schisma, unde præsens fidei jactura, & inevitabile salutis naufragium sequitur, ab hac peste nemo unquam pius, nemo sapiens vitiatæ disciplinæ & corruptis Ecclesiæ moribus remedium quæsit. Ipsa enim separatio impios ostendit, ut ait Fulgentius, quæ tales ecclesiastico corpori non socios, sed adversarios facit. Neque enim à conventu ecclesiasticæ unitatis corpore separarentur & loco, nisi prius ab ecclesiastica fide discederent corde corrupto. Habet quidem ager Dominicus præter boni seminis frugem etiam zizania, eaque proh dolor! copiose
ab

ab inimico homine superfeminata, verum non ideo segetem proteri aut exuri jubet paterfamilias; sed zizania cum ipsa fruge ad messem usque tolerat. Area hæc Domini ventilabro permundanda paleas frumento mixtas usque in finem sæculi sustinere non recusat. Exurentur suo tempore zizaniorum fasciculi sine Messis detrimento: illæso tritico paleæ dispergentur. Neminem intra Ecclesiam Catholicam rectè credentem, & bene viventem aliena peccata maculant. Animæ ac salutis suæ injurius est, qui palearum odio aream deserit; cum frumentum non nisi ex area congregetur in horreum.

Nec despicienda est Christi Sponsa, quod diurno peregrinationis æstu fusca; quod decolorata longæ serenitatis Sole, quod etiam seculari pulvere aspersa nunc videatur, nigra quidem illa, sed formosa: cujus gloria omnis interna cum sit, æmulo- rum oculos, in novos rugasque cutis externæ tantum intentos fallit.

Sed bene est, quod inanis illa & fictitia Ecclesiæ larva, quam Sectarum auctores magna puritatis specie venditant, nullis fucorum pigmentis hætenus ita incrustari potuit, quominus suam prodat deformitatem: quippe cui nihil solidæ pietatis & sanctimo-

Etimonix subesse statim deprehendit, qui paulò penitius introspicit. Nam quod tu severitatem disciplinæ ecclesiasticæ fratrum Bohemicorum exemplo reduci desideras, ea vetus querela est, & inane votum, à Melanchthone ante annos CXV. conceptum, vagiente adhuc in cunis Lutheranismò: quem si senescentem nunc adulta confirmataque licentia ad obedientiæ jugum retrahi posse existimas, sanè falleris. Excutere jugum, non mutare voluit; omnemque conscientix coërcendæ rationem carnificinam arbitratur. Cur enim non de veteri pœnitentium disciplina potius restituenda cogitas? cur non vitæ religiosæ, & consiliorum evangelicorum observationem in usum revocare studes? Sed ità fit: filius ille adolescentior cùm domum mensamque paternam reliquisset, dissipata substantia peregre ad porcorum filiquas se projecit. Ità post conculcatas & exustas à Luthero Canonum leges, Patrumque regulas, post proscriptos Episcopos, post eversa sanctioris vitæ asceteria, monitores correctoresque Bohemicos desideratis: quasi tam altum profanatæ religionis ulcus tali cataplasmate persanari possit.

Ego verò, mi Calixte, multò opportuniorem medendi modum tibi patriæque

F

nostræ

nostræ proponerem, si sanis consilijs locus relinqueretur; majorque veritatis pietatisque restaurandæ, quàm factionum propugnandarum cura & sollicitudo esset: cogitarentque Principes, quæ mala in Rempublicam, quæ vitia & corruptelæ in mores vitamque privatam, ex religionis subversione profluxerint: quàm timendi sint ipsis hypocritæ, & fanatici homines, qui defecatissimam religionis puritatem professi, divinas humanasque leges promiscua facilitate proculcant, & sceleribus atque parricidijs eò grassantur, nè à quoquam dependeat, vel coerceri possit effrenis quidvis agendi licentia. Merito Ecclesia Catholica Mater Christianorum verissima, inquit Augustinus, non solum ipsum Deum, cujus adeptio vita est beatissima, purissimè atque castissimè colendum prædicas; sed etiam proximi dilectionem atque caritatem ità complecteris, ut variorum morborum, quibus pro peccatis suis animæ ægrotant, omnis apud te medicina præpolleat. Tu cum ætates gradusque omnes officijs suis instruas, doces etiam Reges prospicere populis, mones populos se subdere Regibus; quibus honor debeatur, quibus affectus, quibus reverentia, quibus timor, quibus consolatio, quibus admonitio, quibus cohortatio, quibus disciplina, quibus

quibus objurgatio, quibus supplicium, sedulò doces; ostendens quemadmodum & omnibus omnia, & omnibus caritas, & nulli debeatur injuria. Deinde vitæ spiritualis magistratam eandem prolixè celebrans, addit præclarè: Quod utinam isti Hæretici (Ecclesiæ scilicet Catholicæ contemptores) intelligere si valerent, nusquam profectò Deum nisi apud te, atque in tuo gremio, minimè superbi & bene pacati venerarentur. Ad hanc tutius confugies, mi Calixte, quàm ad fraternitatem Bohemicam, si Ecclesiæ doctrinam disciplinamque apud nostros restitutam cupias.

Ad hunc salutis portum te invitare non desinam, ad quem sedulò pervestigandum tua in primis opera me excitatum profiteor. Nam Romanam Ecclesiam, unam illam, sanctam, Catholicam, & Apostolicam esse non tam facile mihi licuisset perspicere, nisi antea tuo ductu certò credidissem, eam non Antichristi sedem, & Babylonicæ meretricis lupanar, sed verè Ecclesiam etiam nunc esse, & salutis spem piè in ea viventibus neutiquam denegandam; eò quòd præcipua fidei capita, quibus fundamenti instar salus nostra innititur, salva & immota retineat. De reliquis, sin absque partium studio esset, unionem aliquam vel saltèm syncreti-

sum iniri posse existimabas. Ad hæc multa temerario illo reformationis tumultu arrogata dolebas, quæ cum magno pietatis emolumento potuissent retineri, multa quæ Ecclesiæ Catholicæ falsa, & absurda fatebaris affingi, quæ aut planè ignoret, aut ipsa improbet. Ità tu Hermæ vialis instar in bivio defixus, digito intento viam, quæ ad Ecclesiam Catholicam pergerem, mihi subindicasti.

Quod autem à sententia, quam maturo consilio post longas atque ardentissimas preces amplexus sum, tuo colloquio me dimoveri posse existimas, id verò fiet, ubi aliam scripturam, alia Conciliorum acta, aliam ecclesiasticam historiam, & diversa Cypriani, Augustini, aliorumque Patrum scripta, ab ijs, quæ certa & indubitata Romæ consului, mihi exhibueris. Nam elusiones, & subterfugia Spalatensis, & similium mangonum, in tam perspicua antiquitatis sententia admittere non possum.

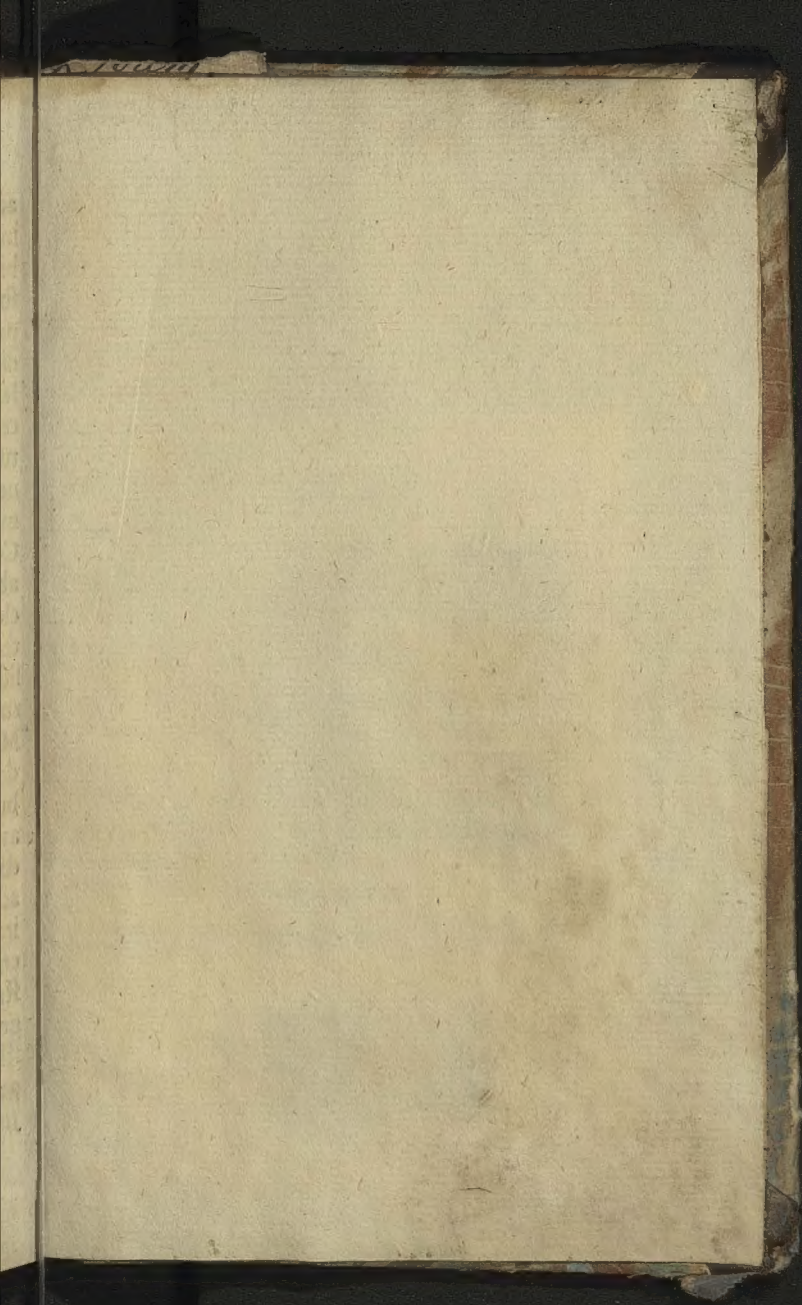
Interim te, mi Calixte, per Deum & Christum salutis nostræ auctorem oro atq; obsecro, animæ tuæ negotium tibi commendatissimum habeas; serioque cogites de Ecclesia Dei, Columna & Firmamento veritatis, qualem eam ab Apostolis, Virisque Apostolicis fundatam, totoque Orbe diffusam, prima quinque secula viderint: quibus illa
fidei

fidei dogmatibus, quibus Sacramentis, qua disciplina, quo regiminis modo tunc fuerit instructa; quanto studio puritatem & unitatem suam adversus hæreses & schismata vindicârit. Ejus statum faciemque ubi diligenter inspexeris, tum sinè odio studioque partium dispice, quàm omnia illa nunc salva supersint in Romana, cæterisque cum Romana communicantibus Ecclesijs; eamque & nominis & dogmatis catholici hæredem, atque Apostolici depositi custodem agnosce. E contra perpende, quam truculenter & impiè in Matris viscera sævierint infausti illi reformatores; ut faciem ejus deturpaverint, artus dilaniârint: ut pro veteri catholica doctrina suos quique substituerint errores & deliria: ut sacram Scripturam non secundum perpetuum & universalem sensum & consensum SS. Patrum explicant, sed ex cerebri sui libidine novis & privatis interpretationibus pervertant: ut Sacramenta eorumque ritus abrogârint; Apostolicas traditiones, omnemque veterem disciplinam, Patrum & Conciliorum saluberrimis Constitutionibus firmatam, sustulerint, vel enervârint; consilia evangelica & vitæ sanctioris studia exploserint; hierarchiam ecclesiasticam, & omnem præcipiendi & parendi distinctionem confuderint. Sublata Episcoporum auctoritas,

ritas, nudo tantum nomine ad ditiones redditusque Ecclesiarum occupandos nonnupiam servato. Ordines Presbyterorum, & Diaconorum, ceterique officiorum minorum gradus abrogati: denique nova Ecclesiae facies introducta omnibus seculis ignota; ad cuius conspectum quotquot inde ab Apostolis fuere Doctores, Patres, Episcopi, Virique sancti, velut ad monstrum & errorum lernam nunc cohorrescerent.

Et quoniam te Virum doctum, & antiquitatis sacrae unum ferè præ ceteris studiosum compello, cogita quanta Septentrioni nostro ex infelici illa religionis subversione ignorantiae cœcitas incubuerit. Patrum, & Ecclesiae Doctorum non scripta tantum sed nomina ipsa ignota non solum vulgo, sed ijs qui in Ecclesijs Scholisque docendi munus sustinent. Si quæ fortè cuiquam nota aut lecta, ex rhapsodis & Ecclesiae perduellibus, ea tantum confarcinantur loca, quæ ad veritatem oppugnandam utcumque facere videntur. Scis quali librorum suppellectile Ministri & Prædicantes apud nos instructi, ex quibus postillarum lacunis illi pastores doctrinae pabulum crudum indigestumque gregi suo proponant. Contra si publicas privatasque Bibliothecas hic inspicias, si studia cordatorum hominum expendas, statim vides, quam omnia
ad

ad pimitivæ Ecclesiæ mentem doctrinamque intelligendam explicandamque tendant. Libri & monumenta antiqua, præsertim sacra, summo studio & impensis maximis undiq; parantur; & in ijsdem publica luce donandis doctorum hominum desudat industria. Ità nuper Græcorum Patrum in Prophetas commentarijs, alijsque in vetus Testamentum, quas vocant catenis, non uno volumine comprehensis, immorientem vidi optimum doctissimumque Corderium, alios Concilij antiquis & SS. Patrum operibus ab interitu vindicandis; alios historiæ ecclesiasticæ Annalibus procudendis occupatos novi; & nè quid in tenebris lateat, quo fides catholica illustrari possit, sunt qui veterum Christianorum cœmeteria cryptasque Martyrum ingenti Romæ subterraneæ opere descriptas in lucem edant. Ità unus omnibus antiquitatis retinendæ amor, novitatis averfatio. Eadem mihi novæ sectæ deserendæ, eadem antiquæ fidei amplectendæ causa, ad quam te & Vossium nostrum iterum atq; iterum invito, certissimè æternæ salutis lucro, quod extra Catholicam Ecclesiam frustra speratis. Hoc tandem, mi Calixte, rogo, quod ille in simili causâ apud S. Augustinum; si institutum & exemplum meum piget imitari, noli adversari. Vale. Romæ, Anno Jubilei MDCL, Kal. Septembris.



VI. 13



877575 **Bibliotheca** 300 v.
P.P. Camaldulensium in Bielany

Depozyt w Bibliotece Jagiellońskiej



08786

